

Oferta kursów Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych na rok akademicki 2021/2022

Jagiellonian University Doctoral School in the Humanities Course Catalogue for 2021/2022 academic year

Zasady obowiązujące w roku akademickim 2021/2022

1. Katalog obejmuje pełną ofertę kursów na cały rok akademicki 2021/2022. Dodatkowe kursy mogą być oferowane w zależności od dostępności prowadzących i możliwości organizacyjnych.
2. Kursy mają charakter wspierający indywidualny proces badawczy i są nakierowane na uzyskanie kompetencji kształtowanych we współpracy z Promotorem/Promotorami i niezbędnych do przygotowania oraz realizacji Indywidualnego Planu Badawczego wraz z kompetencjami dodatkowymi.
3. Każdy blok ma przyporządkowaną minimalną liczbę punktów, które należy uzyskać w całym cyklu kształcenia, przy czym przed oceną śródkresową musi to być **25 ECTS**.
4. Minimalna liczba uczestników w kursach z bloku metodologicznego i specjalizacyjnego: **6**. Minimalna liczba uczestników w kursach z bloku kompetencji dodatkowych oraz interdyscyplinarnego: **8**.
5. W nadzwyczajnym przypadku Doktorant może zwrócić się o przyznanie tutorialu. Warunkiem jest brak kursu dedykowanego lub pokrewnego w ofercie Szkoły, innych szkół doktorskich, oraz całego UJ oraz uzyskanie wsparcia promotora oraz akceptacji Kierownika Programu. Doktorantowi przysługuje możliwość ubiegania się o jeden tutorial (10h, 1 ECTS) raz na rok akademicki, do 30 dni przed rozpoczęciem semestru.
6. Od roku akademickiego 2021/2022 obowiązuje nowa, bardziej elastyczna formuła Seminarium badawczych: Seminarium Badawcze I – przed oceną śródkresową oraz Seminarium Badawcze II – po ocenie śródkresowej. O szczegóły proszę pytać Kierowników Programów Doktorskich.
7. **Uwaga:** Kursy oferowane dla Studentów I i II stopnia NIE REALIZUJĄ VIII Krajowych Ram Kwalifikacji i nie mogą być podstawą do uzyskania kompetencji niezbędnych do zrealizowania Indywidualnego Planu Badawczego. W nadzwyczajnych przypadkach Doktorant może zwrócić się (po uprzedniej akceptacji Kierownika Programu) do Dyrektora SDNH o zgodę na udział w takim kursie. W takiej sytuacji niezbędny jest 5h z prowadzącym kurs.

Rules in 2021/2022 academic year

1. The course catalogue includes all courses offered by the School for 2021/2022 academic year. An additional course may be offered in the case of availability of instructors and financial possibilities.
2. All courses are designed for supporting of an individual research process. Research process is entirely in hands of a PhD candidate, her supervisor/s, and with cooperation with Head of the Doctoral Programme.
3. Each of four blocks (methodological, interdisciplinary, specialization, and additional skills) have appropriate number of ECTS. Before the mid-term evaluation every PhD candidate has to obtain at least **25 ECTS**.
4. In methodological and specialization courses at least **6** participants are required. In interdisciplinary and additional skills courses at least **8** participants are required.
5. In extra situations every PhD candidate may apply for a class with a tutor from the JU (max. 10h/year, 1 ECTS). Acceptance of the Doctoral Programme and Director of the School is required. Application has to be delivered at last 30 days before the beginning of a semester.
6. From 2021/2022 academic year the new, more flexible formula of research seminars is available. For more details, please ask head of your programme.
7. **Important:** All courses from the first and second cycle (BA and MA levels) DO NOT meet requirements for VIII Polish Qualification Framework. However, it is possible to participate in such the courses with the acceptance of Head of the Programme and additional 5h tutoring with a coordinator (an instructor) of such the course. For more details, please ask your head of the programme.

Blok/Module	Liczba ECTS na cykl kształcenia/ECTS	Minimalna liczba uczestników do uruchomienia kursu/Minimum of participants required for a course from the module
Metodologiczny/Methodology Module	10	6
Specjalizacyjny/Specialization Module	20	6
Intradystryplinarny/Interdisciplinary Module	4	8
Kompetencji dodatkowych/Additional Skills Module	6	8

Rozpoczęcie rejestracji na kursy w systemie USOSweb/Registration in the USOSWEB STARTS	od 30 lipca 2021/from 30th of July
Wypisywanie i dopisywanie na kursy w systemie USOSweb/Modifications (additional registration/unregistration in the USOSWEB) END	do 15 września 2021/till 15th of September

Ważne: Po 15 września modyfikacje w USOSWeb (wypisywanie z kursów będzie niemożliwe. **Important:** After 15th of September no modifications in the USOSWeb are possible.

Methods in Research [10 ECTS/4 years]										
	Course	Instructors	ECTS	Duration	Semester	USOS Code	Type of classes	Limit of participants in a group	Limit of groups	Language of instruction
	Research Design (Projektowanie i planowanie badań. Przygotowanie indywidualnego planu badawczego)	Dr hab. Marta Kurkowska-Budzan, prof. UJ	1	10	I sem.	SDH-met-006	Workshop/ Warsztat	12	1	Polish/ English
Research Design Workshop/ Warsztaty z projektowania badań	Competences:		Description of the course:				Workload:	Methods of verification:		
	Research and managing. Kompetencje badawcze i organizacyjne. - critical thinking skills focused on elements of the scholarly methods, such as designing research questions, interpreting data etc. - management skills includes the ability to formulate a research vision, organize and plan, make decisions, solve problems - knowledge about and adherence to Responsible Conduct of Research (RCR) and Ethics principles, ethical decision making, and integrity.		The course is conducted as a workshop, drawing upon students' research projects as cases. After completing the course a student should be able to understand the link between the choice of a research problem, theory, and method and the results and conclusions that must follow should be able to design a scientific study based on research ethics & discuss and present one's own research design as well as designs made by others and critically assess design choices The course schedule: 1. How to formulate a research problem? How to justify the purpose and significance of the project? The notion of "scientific importance" and "the risk"; 2. How to choose and justify research methods ?; 3. How to schedule the project? What are my resources and limitations (SWAT analysis) ?; 4. How to find and get additional research funding? (grant applications-review);				- class participation: 10 hrs - preparation of reading assignments: 10 hrs - preparation of individual research project plan (written assignment): 10 hrs	4 assignments and class presentation (individual research project plan).		

		5. Students' research plans - discussion of the ""strengths and weaknesses"" of the projects. What can be improved? Kurs jest prowadzony w formie warsztatu, wykorzystując wstępne projekty badawcze studentów jako przykłady. Po ukończeniu kursu student powinien być w stanie zrozumieć związek między wyborem problemu badawczego, teorią i metodą a wynikami oraz wnioskami badawczymi; powinien umieć zaprojektować własny, pełny projekt oparty na etyce badawczej oraz umieć przedstawić i omówić swój projekt, a także projekty innych, jak również poddać je krytyce Kalendarz zajęć: 1. Jak formułować problem badawczy? Jak uzasadnić cel i znaczenie projektu? Pojęcie ""doniosłości"" i ""ryzyka naukowego""; 2. Jak dobrać i uzasadnić metody?; 3. Jak zaplanować realizację badań? Jakie są moje zasoby i ograniczenia?; 4. Jak zdobyć dodatkowe finansowanie badań? (wnioski grantowe-przegląd); 5. Omówienie planów badawczych uczestników - dyskusja nad ""mocnymi i słabymi stronami"" projektów. Co można poprawić?							
Research Design (Projektowanie i planowanie badań. Przygotowanie indywidualnego planu badawczego)	Dr hab. Cezary Galewicz, prof. UJ	1	10	I sem.	SDH-met-006	Workshop/ Warsztat	10	1	Polish
Competences:		Description of the course:				Workload:	Methods of verification:		
- Uczestnik potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki lub sztuki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego		Kurs ma na celu wprowadzenie w praktykę planowania projektów badawczych i samodzielnego formułowania celu, założeń, metod i planu projektu badawczego. Kurs ma charakter warsztatowy.				Udział w zajęciach: 10h; Praca własna: lektura literatury	Esej zaliczeniowy w formie opisu projektu wg zasad tzw „opisu skróconego” dla wniosku NCN Preludium: 30h		

rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować wnioskować na podstawie wyników badań - Uczestnik potrafi przygotować wniosek o finansowanie projektu badawczego - Uczestnik potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcie badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym.						przedmiotu: 20h; przygotowanie koncepcji projektu: 20h			
Research Design (Projektowanie i planowanie badań. Przygotowanie indywidualnego planu badawczego)	Dr hab. Michał Choiński	1	10	I sem.	SDH-met-006	Workshop/ Warsztat	10	2	English
Competences: Having compleated the course, the participant will be able to design their research and to complete their Individual Research Plans.	Description of the course: The course aims to help the participants to outline and design their doctoral research. Through a series of workshops, the participants will learn how to present their research goals and to develop their working hypotheses. Also, the participants will learn how to design the consecutive stages of their research, how to plan their publications, internships and research stays, as well as conferences for the duration of their doctoral studies.					Workload: 10 hours - in-class workshops on research design, 14 hours - home assignments connected with the completion of the Individual Research Pan.	Methods of verification: Presentation of the completed Individual Research Plan (28 h, 1 ECTS)		

Research Design Workshop/ Warsztaty z projektowania badań	Interdisciplinary research design I. Understanding quantitative research	Dr hab. Piotr Wolski, prof. UJ	2	15	I sem.	SDH-met-003	Hybrid/ Forma łączona	12	1	English
	Competences:		Description of the course:				Workload:	Methods of verification:		
	Better understanding of published quantitative research reports; ability to assess the strength of evidence provided by a quantitative study; ability to tell good from bad research practices ability to further methodological self-development.		The course is addressed to students of humanities with no formal education in quantitative research design or statistics who need basic understanding of social science quantitative research principles. While the course might be helpful in designing elementary quantitative studies, its main focus is on attaining an insider perspective on quantitative research results as reported in scientific literature in social science. The course will provide elementary understanding of basic concepts in quantitative methodology, but will also discuss good and bad research practices in actual published research in the field. Problem groups: Measurement (scales, validity, reliability, noise, statistical power) Fundamentals of descriptive, correlational and experimental research Experimental design Statistical software for data analysis (SPSS, Excel) Data analysis I - descriptive methods Data analysis II - inferential methods Data analysis III - multivariate methods				Workshop and seminar participation - 15h; reading - 15 h; final test essay preparation 10h	Qualitative feedback during class discussions; Evaluation of the test essay		

Interdisciplinary research design II. Conducting quantitative research	Dr hab. Piotr Wolski, prof. UJ	2	15	I sem.	SDH-met-004	Hybrid/ Forma łączona	12	1	English
Competences:		Description of the course:				Workload:	Methods of verification:		
Productive participation in research teams using quantitative methods in their studies ability to identify and eliminate major sources of error in quantitative research ability to design and analyse simple quantitative research ability to further methodological self-development.		The course is a practically oriented continuation of “Interdisciplinary research design I. Understanding quantitative research”. It is addressed to students of humanities with only basic education in quantitative research design or statistics (as provided by the Part I, or similar), who want to participate in interdisciplinary quantitative research or plan their own empirical project employing quantitative methods. Nominally, the curriculum of this course covers the same problem groups as Part I, but now we will focus at practical implementations. The course will prioritise these areas in which the beginners (but often more accomplished researchers, too) are most likely to err, eg.: Elimination of confounding variables; minimising noise in measurement; designing for statistical power; misinterpretations of statistical significance, etc. The course will prepare the attendees for productive participation in research teams using quantitative methods, as well as help them design their own empirical projects. Problem groups: Measurement (scales, validity, reliability, noise, statistical power) Fundamentals of descriptive, correlational and experimental research Experimental design Statistical software for data analysis (SPSS, Excel) Data analysis I - descriptive methods Data analysis II - inferential methods Data analysis III - multivariate methods				workshop and seminar participation - 15h; reading - 15 h; final test essay preparation 10h	Qualitative feedback during class discussions; Evaluation of the test essay		

	Statystyka dla archeologów	Dr Michał Kasiński	2	10	I sem.	SDH-arch-met-001	Tutorial	10	1	Polish/ English
Research methods in Archeology Workshop/ Warsztaty z metod badawczych w archeologii	Competences:	Description of the course:				Workload:	Methods of verification:			
	The student knows the basic concepts of statistics and understands its importance for the analysis of archaeological phenomena, can use basic statistical methods to describe and analyze archaeological and related data, and can create and clearly organize, describe and present statistical data.	The aim of the course is to provide knowledge about basic statistical methods used in the research work of an archaeologist. It includes, among others introduction to the databases, visualization of statistical data, calculation of statistical measures, correlation and regression and testing of statistical hypotheses. Particular emphasis is placed on the knowledge and skills related to the archaeology. This includes, inter alia, specific methods of statistical data presentation, performing chronological seriation and conducting multivariate analyzes. The detailed thematic scope of the classes is adapted to the character of the scientific projects conducted by the course participants. Celem kursu jest zapoznanie uczestników z podstawowymi metodami statystycznymi wykorzystywanymi w pracy badawczej archeologa. Obejmuje on m.in. wprowadzenia do tworzenia baz danych, wizualizacji danych statystycznych, obliczania miar statystycznych, badania korelacji i regresji oraz testowania hipotez statystycznych. Szczególny nacisk kładziony jest na wiedzę i umiejętności związane z warsztatem badawczym archeologa. Dotyczy to m. in. określonych metod prezentacji danych statystycznym, przeprowadzania seriacji oraz wykonywania analiz wieloczynnikowych. Szczegółowy zakres tematyczny zajęć jest dostosowywany do charakteru projektów realizowanych przez uczestników kursu.				lectures - 10 h, analysis of literature given by the teacher - 5 h, preparation of the class presentation - 5 h	Class presentation			
	GIS dla archeologów	Dr Michał Kasiński	2	10	I sem.	SDH-arch-met-005	Tutorial	10	1	Polish/ English

Competences:	Description of the course:	Workload:	Methods of verification:
The student has a well-established knowledge of the possibilities of using various GIS functionalities in archeology, including the preparation of documentation, spatial analysis and the creation of maps, charts, and visualizations.	The aim of the course is to provide knowledge about basic and advanced techniques of using GIS (Geographic Information System) tools in the research work of an archaeologist. It includes an introduction to cartography, the basics of GIS, creating and acquiring spatial data (including databases) and conducting analyzes using vector and raster data. Particular emphasis is placed on the knowledge and skills related to the archaeological research. This includes methods of detecting archaeological sites, creating excavation documentation, or conducting analyzes investigating the relationship between human activity and space. The detailed thematic scope of the classes is adapted to the character of the scientific projects carried out by the students. Celem kursu jest zapoznanie uczestników z podstawowymi i zaawansowanymi technikami wykorzystania narzędzi GIS w pracy badawczej archeologa. Obejmuje ono wprowadzenie w zagadnienia kartografii, podstawy działania GIS, tworzenia i pozyskiwania danych o charakterze przestrzennym (w tym baz danych) oraz przeprowadzania analiz z wykorzystaniem danych wektorowych i rastrowych. Szczególny nacisk kładziony jest na wiedzę i umiejętności związane z warsztatem badawczym archeologa. Dotyczy to m.in. metod wykrywania stanowisk archeologicznych, tworzenia dokumentacji wykopaliskowej, czy też przeprowadzania analiz badających zależność między działalnością człowieka a przestrzenią. Szczegółowy zakres tematyczny zajęć jest dostosowywany do charakteru projektów realizowanych przez słuchaczy.	lecture - 10 h, analysis of literature given by the teacher - 5 h, preparation of the class presentation - 5 h	Class presentation

Research methods in History Workshop/ Warsztaty z metod badawczych w historii	Wybrane zagadnienia warsztatu i metodologii judaistyki	dr hab. Stefan Gąsiorowski, prof. UJ, dr Alicja Maślak-Maciejowska	2	10	I sem.	SDH-his-met-004	Seminar/ Seminarium	10	1	Polish
	Competences:		Description of the course:				Workload:	Methods of verification:		
	Research: The doctoral student are aware of their belonging to the research community of the Jagiellonian University, respect for the university tradition and follow the ethical principles adopted therein. Understanding their content and spirit, they will swear their doctoral oath. PhD student are ready to critically evaluate the achievements of the represented scientific or artistic discipline, which she studies as part of third-cycle studies. PhD student are ready to critically evaluate their own contribution to the development of the discipline being studied. PhD student are ready to maintain and develop the ethos of research and creative environments, including: to conduct research independently and respecting the principle of public ownership of research results, taking into account the principles of intellectual property protection. Kompetencje badawcze: Doktorantka i doktorant mają świadomość przynależności do społeczności uczonych Uniwersytetu Jagiellońskiego, szacunek do tradycji uniwersyteckiej oraz kierują się		The classes will discuss: terminology related to Jewish studies, history, methodology and nature of this discipline, the participation of ancillary sciences of history in a workshop of Jewish studies researcher, integrating the achievements of the humanities into Jewish studies; and sources and databases in a Jewish workshop. Na zajęciach zostaną omówione: terminologia związana ze studiami żydowskimi, dzieje, metodologia i charakter tej dyscypliny, udział nauk pomocniczych historii w warsztacie judaisty, sposoby wykorzystywania zdobyczy humanistyki w studiach żydowskich oraz źródła i bazy danych w warsztacie judaisty.				10 h, source and library query, source criticism, selection of a research method, preparation of a paper. 10 h, kwerenda źródłowa i biblioteczna, krytyka źródłowa, dobór metody badawczej, przygotowanie referatu	Class attendance, presentation or essay. Obecność na zajęciach, prezentacja lub esej.		

przyjętymi w niej zasadami etycznymi. Rozumiejąc ich treść i ducha złożą przysięgę doktorską. Doktorantka i doktorant są gotowi do krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej lub artystycznej, którą studiuje w ramach studiów trzeciego stopnia. Doktorantka i doktorant są gotowi do krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój studiowanej dyscypliny. Doktorantka i doktorant są gotowi do podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: do prowadzenia badań w sposób niezależny oraz respektowania zasady publicznej własności wyników badań naukowych z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej.									
Collective Memory and Orality	Dr Marcin Jarząbek	2	20	II sem.	SDH-his-met-003	Reading class/ Konwersatorium	10	1	English
Competences:	Description of the course:					Workload:	Methods of verification:		
The class will be focused on developing the research competencies within the area of collective memory and orality (including practical competencies of working with oral history). Brief reading responses will give a chance to summarize and review academic	The course is dedicated to the PhD students interested in individual and collective representations of the past and their reproduction and transmission. It aims to bring together interdisciplinary theories of collective memory and orality (including oral history) on the one hand and current research problems in the humanities (preferably connected with the course's participants' PhD projects). Within the					20 hours - participation in the seminar; 15 hours - preparation for the classes, writing reading	- seminar discussion (including the part of it moderated by each participant) - reading responses to be delivered for each class		

literature. Additionally, students will have a chance to strengthen their teaching competencies by moderating chosen parts of the seminar discussion.	paradigm of memory studies, different methodological tools will be analyzed and used to work with the instructor and students' materials, both textual and oral. The course scope includes (each topic may take up to 4 hours): • oral and written cultures, formulaic theories of oral composition, oral characteristics in the written texts (Albert B. Lord, Wolfgang Iser) • oral history, narrating the biography, memory discrepancies (Alessandro Portelli, Harald Welzer) • typologies of collected and collective, communicative and cultural, storage and functional memory (Jeffrey Olick, Aleida and Jan Assmann) • trauma in personal narratives (Joanna Bourke) and within the culture (Jeffrey Alexander) • memory conflicts and multidirectional memory, implicated subject (Michael Rothberg) Short bibliography: Assman, Aleida. Cultural Memory and Western Civilization: Functions, Media, Archives. Cambridge: CUP, 2012. Crouthamel, Jason and Peter Leese, eds. Traumatic Memories of the Second World War and After. London: Palgrave Macmillan, 2016. Olick, Jeffrey, and Vered Vinitzky-Seroussi and Daniel Levy, eds. The Collective Memory Reader. Oxford and New York: OUP, 2011. Perks, Robert and Alistair Thompson, eds. The Oral History Reader. London and New York: Routledge, 2016. Rothberg, Michael. The Implicated Subject. Beyond Victims and Perpetrators. Stanford, CA: Stanford University Press, 2018.	responses; 15 hours - preparation of own research project and its presentation	- class presentation of an own research problem within a chosen theoretical perspective
--	---	---	--

	Selected practical skills of historian's trade/ Wybrane zagadnienia praktyczne warsztatu badawczego historyka	Dr hab. Wojciech Krawczuk, prof. UJ	1	10	I sem.	SDH-his-met-005	Workshop/ Warsztat	10	1	Polish/ English
Research methods in History Workshop/ Warsztaty z metod badawczych w historii	Competences:	Description of the course:				Workload:		Methods of verification:		
	Orientation in various formulas for creating projects. Orientacja w rozmaitych formułach tworzenia projektów	The classes will concern the aspect of the historian's workshop in the context of various completed and planned projects. - evaluation of research projects - analysis of selected topics related to the historian's workshop - archival queries: organization of archival resources, new and old data search tools, social archives - applied source: palaeographic and neographic analyzes, issues of epigraphy, iconographic analyzes - source editions: discussing the different rules of text editing, benefits and risks - creating research projects, selected practical issues - discussion of the topics of doctoral dissertations. Zajęcia dotyczyć będą aspektu warsztatu historyka w kontekście rozmaitych projektów wykonanych i planowanych. - wartościowanie projektów badawczych - analiza wybranych tematów związanych z warsztatem historyka - kwerendy archiwalne: organizacja zasobu archiwalnego, nowe i stare narzędzia wyszukiwania danych, archiwa społeczne - źródłoznawstwo stosowane: analizy paleograficzne i neograficzne, zagadnienia epigrafiki, analizy ikonograficzne				the preparation of a written essay on a selected topic, without footnotes and bibliography, maximum 5 pages of typescript- 3 hours przygotowanie wypowiedzi pisemnej eseju poświęconego wybranej tematyce, bez przypisów i bibliografii, objętość maksymalnie 5 stron maszynopisu- 3 godziny		Paper on chosen subject. Wypracowanie dotyczące wybranego zagadnienia		

			- edycje źródłowe: omówienie różnych zasad edycji tekstów, korzyści i zagrożenia - tworzenie projektów badawczych, wybrane zagadnienia praktyczne - omówienie tematów prac doktorskich.							
Research methods in Linguistics Workshop/ Warsztaty z metod badawczych w językoznawstwie	Research methods of cultural linguistics/ Metody badawcze lingwistyki kulturowej	dr hab. Anna Piechnik	2	15	I sem.	SDH-jezyk-met-008	Reading class/ Konwersatorium	10	1	Polish
	Competences: Doctoral students will acquire research competences in the field of knowledge of the conceptual apparatus of cultural linguistics and research methods of this discipline, as well as in the field of their practical application. Doktorant uzyska kompetencje badawcze w zakresie znajomości aparatu pojęciowego lingwistyki kulturowej oraz metod badawczych tej dyscypliny oraz w zakresie praktycznego ich zastosowania.		Description of the course: The course aims to familiarize PhD students with cultural linguistics and its research methods. Three of the four planned meetings will be devoted to introductory and theoretical issues, providing a methodological basis for independent research (1. The subject of interest in cultural linguistics, the development of the discipline; 2. The conceptual apparatus of cultural linguistics, basic categories, including: profile, profiling, subject, point of view, perspective, categorization, evaluation, cognitive definition, linguistic worldview, stereotype; 3. Quantitative and qualitative research methods on the stereotype and linguistic worldview, including ethnolinguistic lexicography). The known research tools and methods will be used by the PhD students to prepare their own analytical works presented during the last meeting. Kurs ma na celu przybliżenie Doktorantom lingwistyki kulturowej i jej metod badawczych. Trzy z czterech planowanych spotkań będą poświęcone zagadnieniom				Workload: 15 h - seminar (contact classes), 90 h - critical reading of the subject literature and preparation of a paper, 70 h - gathering source material for analysis and linguistic analysis using the methodology of cultural linguistics, 5 hours – consultation	Methods of verification: The basis for crediting individual classes and admission to the subject: preparation for classes, knowledge of the indicated publications and / or preparation of a paper as well as active participation in classes. The form and conditions of completing the course: preparation of an analytical work using selected research methods in cultural linguistics and presentation of the results in the form of a multimedia presentation. Podstawa zaliczenia poszczególnych zajęć i dopuszczenia do zaliczenia przedmiotu: przygotowanie do		

	wprowadzającym i teoretycznym, dającym metodologiczną podstawę do samodzielnych badań naukowych (1. Przedmiot zainteresowania lingwistyki kulturowej, rozwój dyscypliny; 2. Aparat pojęciowy lingwistyki kulturowej, podstawowe kategorie, w tym: profil, profilowanie, podmiot, punkt widzenia, perspektywa, kategoryzacja, wartościowanie, definicja kognitywna, językowy obraz świata, stereotyp; 3. Ilościowe i jakościowe metody badań nad stereotypem oraz językowym obrazem świata, w tym leksykografia etnolingwistyczna). Poznane narzędzia i metody badawcze Doktoranci wykorzystają do przygotowania własnych prac analitycznych, przedstawianych podczas ostatniego spotkania.	15 godz. – konwersatorium (zajęcia kontaktowe), 90 godz. – samodzielna krytyczna lektura literatury przedmiotu i przygotowanie referatu, 70 godz. – zgromadzenie materiału źródłowego do analizy i przygotowanie analizy językoznawczej z zastosowaniem metod lingwistyki kulturowej, 5 godz. – konsultacje	zajęć poprzez lekturę wskazanych publikacji i/lub przygotowanie referatu oraz aktywne uczestnictwo w zajęciach. Forma i warunki zaliczenia kursu: przygotowanie pracy analitycznej wykorzystującej wybrane metody badawcze lingwistyki kulturowej oraz przedstawienie wyników grupie konwersatoryjnej w formie prezentacji multimedialnej.
--	--	---	--

Statistics for linguists	Dr hab. Jan Rybicki, prof. UJ	2	15	II sem.	SDH-jezyk-met-002	Hybrid	10	1	English
Competences:	Description of the course:					Workload:	Methods of verification:		
The student will know how to test research hypotheses for significance and trends.	This is a hands-on beginners' course in statistical methods in linguistics. Basic statistical concepts and tests are presented in lab mode using R, the open-source statistical programming environment, as the main software tool. Topics covered include Model, Sample vs Population, Distribution, Linear model/Simple regression and Inferential Statistics. The course uses a recently-published handbook,					Contact hours (class): 15 Preparation hours: 15	Classwork		

Research methods in Linguistics Workshop/ Warsztaty z metod badawczych w językoznawstwie			Bodo Winter's "Statistics for Linguists: An Introduction Using R".							
	Badania etymologiczne	Prof. dr hab. Jadwiga Waniakowa, dr hab. Przemysław Dębowski	2	15	II sem.	SDH-jezyk-met-005	Hybrid	15	1	Polish
	Competences:		Description of the course:				Workload:	Methods of verification:		
	Ability to work independently on the origin of words; Orientation in the subject literature and etymological dictionaries; Developing a critical view of published suggestions of the etymology of words. Umiejętność samodzielnej pracy nad pochodzeniem wyrazów; Orientacja w literaturze przedmiotu i słownikach etymologicznych; Rozwinięcie krytycznego spojrzenia na publikowane propozycje etymologii wyrazów.		The classes consist of several parts: 1. Etymology as a branch of diachronic linguistics; a) Diachronic linguistics versus synchronic linguistics; b) The beginnings of diachronic linguistics; c) Research methods of diachronic linguistics; - historical and comparative method; - method of internal reconstruction; - geographic method; - methods of individualization; d) branches of diachronic linguistics; 2. The essence of etymology; a) The subject of etymology b) Etymology and historical onomastics; 3. Rules of proceeding in examining the origin of words; 4. Etymological dictionaries; 5. Other studies (historical and dialectal dictionaries, atlases, grammars (descriptive and historical), detailed studies); 6. Examples of etymological studies in the form of articles for methodological analysis; 7. Etymological exercises as tasks for PhD students. Zajęcia składają się z kilku części: 1. Etymologia jako dział językoznawstwa diachronicznego; a) Językoznawstwo diachroniczne vs językoznawstwo synchroniczne; b) Początki językoznawstwa diachronicznego;				Participation in classes - 15 hours; preparation for classes - 15 hours; self-doing practical exercises - 15 hours; reading literature on the subject - 15 hours. Uczestnictwo w zajęciach 15 godz.; przygotowanie do zajęć 15 godz.; wykonywanie ćwiczeń praktycznych we własnym zakresie 15 godz.; zapoznanie się z literaturą przedmiotu – 15 godz.	self-reading of assigned texts - 15 hours doing assigned exercises - 15 hours Samodzielna lektura zadanych tekstów - 15 godz. wykonywanie zadanych ćwiczeń - 15 godz.		

		c) Metody badawcze językoznawstwa diachronicznego; - metoda historyczno-porównawcza; - metoda rekonstrukcji wewnętrznej; - metoda geograficzna; - metody indywidualizacji; d) działy językoznawstwa diachronicznego; 2. Istota etymologii; a) przedmiot etymologii b) etymologia a onomastyka historyczna; 3. Reguły postępowania przy badaniu pochodzenia wyrazów; 4. Słowniki etymologiczne; 5. Pozostałe opracowania (słowniki historyczne, gwarowe, atlasy, gramatyki (opisowe i historyczne), opracowania szczegółowe); 6. Przykłady opracowań etymologicznych w formie artykułów do analizy metodologicznej; 7. Ćwiczenia etymologiczne jako zadania dla doktorantów.		
--	--	---	--	--

	Social media in academic research	Dr Agnieszka Catek	2	20	I sem.	SDH-jezyk-met-007	Hybrid/ Forma łączona	15	2	English
	Competences:	Description of the course:				Workload:	Methods of verification:			
	Improving students' knowledge of the specifics, rules and functions of social media, research areas and possibilities of own research development. Improving students' skills of using different methodologic tools dedicated or adapted on social media research. Improving students' skills of work on every stage of social media research (planning, running research, reacting for problems and evaluation).	Main subjects: 1. Social media - definition and typology 2. Social media research areas 3. Nethnography and other useful methods on social media 4. Analytic tools on social media research 5. Specific social media research areas: a) Official communication b) Private communication c) Communication between senders and receivers d) Relationships between users e) User generated content f) Different form of communication g) Visual communication on social media 6. Social media research projects planning 7. Social media research running 8. Social media research evaluation Learning methods: informative lecture, multimedia presentation, case studies, movies, seminar, discussion, problem exercises, exercises with computer and dedicated applications, e-learning				Participating in the course (contact hours) – 20 h; work on individual research project and class presentation – 25 h; reading dedicated literature – 15 h	Review literature - 15 h; Class presentation and individual research project - 25 h			

Research methods in Linguistics Workshop/ Warsztaty z metod badawczych w językoznawstwie	Cognitive Linguistic Tools in Linguistic and Translation Research	Dr hab. Aleksander Gomola, prof. UJ	2	20	II sem.	SDH-jezyk-met-006	Reading class/ Konwersatorium	7	2	English
	Competences:		Description of the course:				Workload:	Methods of verification:		
	The course will provide students with analytical toolkit allowing them to carry out a linguistic analysis of various types of texts in the cognitive linguistic paradigm.		The objective of the course is to familiarize PhD students with key concepts of cognitive linguistics and to teach them how to use these concepts as tools in linguistic and translation research. The following concepts will be discussed: embodiment, prototypicality and iconicity in language, mental spaces, encyclopedic knowledge of language, image schemas, conceptual metaphor theory, and conceptual blending theory. The course will be primarily based on in-class activities. Each concept will be explained and then students will learn how to exploit some of them in linguistic and/or translation analysis of various text types: e.g. literary texts, political/religious/legal discourse, etc.; the specific linguistic material will depend on students' preferences and may be modified to address their needs. The activities will teach students how to carry out a basic linguistic analysis in the cognitive linguistic paradigm. Cognitive linguistic approach is a precise, objective and efficient method of language study applicable in a wide range of research: in exploring literary texts, various discourses (e.g. political, legal or religious discourse; including critical discourse analysis), and in various aspects of translation studies. Cognitive linguistic tools are also very useful in exploring the visual contents of the Internet (especially memes and commercials). Depending on the students' needs, the material of the course may be modified, focusing on elements of more interest to them and ignoring those they will find less useful. During the course students will also have the opportunity to discuss potential ways of applying the cognitive linguistic methodology to				The course: 20 hours; 5 reading assignments; an article/chapter ca. 15-20 pages each: 25 hours (total); 1 class presentation (ca. 20 mins), a cognitive linguistic analysis of material chosen by a student: 5 h; Total: 50 hours.	Reading assignments: verification method - a discussion during class; ca. 5 hours for each article. Class presentation: an individual class presentation followed by a discussion (5 hours: preparation; 20 mins: presentation itself).		

		their own research agenda and to explore their own linguistic material with the help of the instructor.		
--	--	---	--	--

Research methods in Literary Workshop/	Literary research methodology (until the 19th century) /	Dr hab. Jakub Niedźwiedź, prof. UJ	2	15	I sem.	SDH-lit-met-002	Workshop/ Warsztat	10	1	Polish
---	---	------------------------------------	---	----	--------	-----------------	-----------------------	----	---	--------

Warsztaty z metod badawczych w literaturoznawstwie	Metodologia badań literatury do XIX wieku								
	Competences:	Description of the course:				Workload:	Methods of verification		
	The participants of the course will develop their knowledge of the methodology of literary research. They will have an opportunity to use different methodologies in analysing literary texts. Uczestnicy kursu poszerzą swoją wiedzę w zakresie literaturoznawstwa. Będą mieli możliwość przetestowania różnych metodologii w analizie tekstów literackich.	The workshop aims to develop practical skills in analysing literary texts written before the 19th century. We will apply new methodological approaches such as memory, affect, postcolonial, borderland and gender studies, geocriticism and geopoetics, studies on medieval and early modern literacy. The final list of the topics will be adjusted to the individual interests of the participants of the workshop. Celem warsztatów jest praktyczne zastosowanie metod badawczych do analizy oraz interpretacji tekstów powstałych do XIX w. Uczestnicy warsztatów w przeanalizują kilka metod pod kątem ich przydatności w planowanych rozprawach doktorskich. Wśród omawianych tematów znajdą się m.in. studia genderowe i postkolonialne, badania nad kulturami pamięci, studia nad afektami, geokrytyka i geopoetyka, badania nad średniowieczną i wczesnonowożytną piśmiennością.				Attending classes – 15 hours. Readings – up to two hours before each class (7 classes) = 14 hours. Total: 29 hours. Uczestnictwo w zajęciach – 15 godzin. Lektura tekstów na zajęcia – do 2 godzin tygodniowo (7 spotkań). Razem: 29 hours.	a) active participation in the classes b) reading texts before the classes c) preparing and presenting the final project (individually or in groups) a) aktywne uczestniczenie w zajęciach; b) przygotowywanie się do zajęć; c) przygotowanie projektu końcowego i zaprezentowanie go na ostatnich zajęciach		

Metodologia badań literatury XIX – XXI wieku; Theory of literature XIX -XXI c.	Prof. dr hab. Anna Łebkowska	2	15	I sem.	SDH-lit-met-003	Seminar/ Seminarium	20	1	Polish
Competences:		Description of the course:				Workload:	Methods of verification:		
Research. Academic competences in the field of methodological problems of contemporary theory of literature. Kompetencje badawcze. Akademickie kompetencje w dziedzinie metodologicznych problemów współczesnej teorii literatury.		I. Empathy - simulation – participation - share Einfühlungstheorie and hermeneutics differences and similarities (Th. Lipps, -W. Dilthey), Empathy – simulation -heteropathy (W. Worringer , Ortega y Gasset, K. Walton, K. Silverman, S. Keen I in.) Types of Participation (C. Bishop, A. Berleant – somatical and sensual participation) Art of Noticing, Empathy in Anthropocene II. After critical theory research in new humanities and literary theory; transhumanism and art based research; future oriented humanities. Research methods characteristic of the ‘New Humanities’ e.g. : LAB, Fr Morretti: Contemporary literary laboratory (...) III. From Literary to the Field of Literature: electronic literature and Hipertext , fiction and non-fiction I.Od empatii do partycypacji i udziału Empatia – symulacja – partycypacja – udział Einfühlungstheorie i hermeneutyka – różnice i podobieństwa (Th. Lipps, -W. Dilthey),				Uczestnictwo w zajęciach – 15 godzin. Lektura tekstów na zajęcia - 30 godzin.	Class presentation 5 h. Prezentacja.		

			2) od empatii przez symulację do heteropatii (W. Worringer, Ortega y Gasset, K. Walton, K. Silverman, S. Keen i in.)							
			3) od partycypacji do udziału (C. Bishop, A. Berleant – cielesne i zmysłowe uczestnictwo), sztuka literacko, empatia i antropocen							
			II. Po teorii krytycznej: badania literaturoznawcze w kontekście najnowszych metod współczesnej humanistyki transhumanism I m.in. based research; humanistyka nakierowana na literackość. Metody badań literaturoznawczych charakterystycznych dla Nowej humanistyki m.in. Fr Morretti: Contemporary literary laboratory (...) i in.							
			III. Od literackości do pola literatury (Pojęcie literatury i literackości - przemiany ostatniego stulecia)rozszerzenie pola ; fikcja – nie-fikcja							
Research methods in Literary Workshop/ Warsztaty z metod badawczych w literaturoznawstwie	Editing literary sources/ Edycja źródeł	Dr hab. Krzysztof Bielawski, prof. UJ	2	15	II sem.	SDH-lit-met-005	Hybrid/ Forma łączona	10	1	Polish/ English
	Competences:		Description of the course:				Workload:	Methods of verification:		
	Effects in terms of knowledge: Doctoral students: 1. know and understand the methodology of academic research relevant in their field of study; 2. know and understand the methodology of academic research relevant in corresponding fields of study within the same area of study.		Objective: - history of textual editing from Greek antiquity (Alexandrian period) to nowadays; - textual editing from the perspective of Classical Philology, Biblical and Patristic studies: edition, translation, interpretation; - MSS tradition, researcher's approach; - philological disputes and shaping traditions (case studies: LXX and Vulgata, Jerome, Origen, Cassian), editing and interpretation;				Individual reading and study, writing an essay, 15 hours / indywidualna lektura i studium tekstów dyskutowanych na zajęciach, pisanie pracy	Attendance and active participation in classes, current seminar-reading of texts, written essay (multifaceted philological commentary to a literary text on the base of the individual consultation). Obecność i aktywność na zajęciach, bieżąca seminaryjna		

	Effects in terms of skills: Doctoral students: 1. are ready to critically evaluate the academic output in their academic of study, as well as their own contribution to the development of this field of study; 2. are ready to formulate new solutions to problems within the framework of existing and modified methodological paradigms. Effects in terms of social competences: Doctoral students: 1. are capable of specifying the role in terms of solving social problems played by the methodological paradigms in their field of study and in the area of study to which the field of study in which they are preparing their doctoral thesis belongs; 2. are capable of identifying the need for the formulation of new research paradigms in the area of study to which the field of study in which they are preparing their doctoral thesis belongs.		- editing as a philosophy and theology; - commented edition: goals, methodology and scope; - text transmission (case study: Greek gnomic literature and excerpt literature); - Derveni papyrus, case study: one manuscript; - casus of Herbert and Beckett: editing, translation, interpretation. Zagadnienia: - dzieje edytorstwa naukowego od starożytności greckiej (epoka aleksandryjska) do czasów dzisiejszych; - edytorstwo naukowe z perspektywy filologii klasycznej, patrystyki i biblistyki – edycja, translacja, interpretacja; - tradycje rękopiśmienne, warsztat badacza; - spory filologiczne i kształtowanie tradycji (studium przypadków: LXX i Vulgata, Hieronim, Orygenes, Kasjan), edycja a interpretacja; - edytorstwo jako filozofia i teologia w tradycji; - edycja komentowana: cele, metodologia i zakres; - transmisja tekstu (studium przypadków: grecka literatura gnomiczna i literatura ekscerptów); - papirus z Derveni, studium interpretacji przypadku z jednym rękopisem; - casus Herberta i Becketta: edycja, translacja, interpretacja.				zaliczeniowej, 15 godzin	lektura tekstów, pisemna praca zaliczeniowa polegająca na opracowaniu wieloaspektowego komentarza filologicznego do ustalonego w trybie konsultacji indywidualnej tekstu literackiego.			
Research methods in Literary Workshop/ Warsztaty z metod badawczych w	New Trends in Literary Studies	Dr Maria Kobielska	2	15	II sem.	SDH-lit-met-001	Reading class/ Konwersatorium	10	1	English	
	Competences:		Description of the course:				Workload:	Methods of verification:			
	Kompetencje badacze.							Course requirements:			

literaturoznawstw e	Efekty w zakresie wiedzy: Doktorant: 1. zna i rozumie metodologię badań naukowych właściwą dla reprezentowanej dyscypliny; 2. zna i rozumie metodologię badań naukowych właściwą dla dyscyplin pokrewnych w obrębie dziedziny nauki. Efekty w zakresie umiejętności: Doktorant: 1. jest gotów do krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej lub artystycznej oraz własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny; Efekty w zakresie kompetencji społecznych: Doktorant: 1. potrafi określać rolę paradygmatów metodologicznych swojej dyscypliny oraz dziedziny nauki, do której należy dyscyplina, w ramach której przygotowuje rozprawę doktorską, w rozwiązywaniu problemów społecznych; 2. potrafi identyfikować zapotrzebowanie na formułowanie nowych paradygmatów badawczych w ramach dziedziny nauki, do której należy dyscyplina, w ramach której przygotowuje rozprawę doktorską	The course focuses on new trends in literary studies viewed in the context of the current situation of humanities, challenged by multiple factors, including the multifaceted crises of the 21st century that need to be addressed, positioning of the university, calls for integrating humanities and STEM – to name only a few. At the same time, new fields and disciplines of humanities flourish, including these already established as well as those that emerge; they include, but are not limited to, feminist studies, queer studies, postcolonial studies, digital humanities, visual culture studies, memory studies, affect studies, migration studies, art based research, Holocaust studies or cultural theory of literature. Drawing upon close readings of founding texts of some of the mentioned sub-disciplines and following crucial discussions within them, we will explore the power of the new humanities and discuss the theories' possible application in the context of the participants' research. Kurs koncentruje się na najnowszych trendach pojawiających się w ramach literaturoznawstwa w kontekście dzisiejszej sytuacji humanistyki. Szuka ona sposobów, by móc odpowiadać na wyzwania stawiane przez współczesność, jak wielopłaszczyznowe kryzysy XXI wieku, a jednocześnie choćby zmiany w postrzeganiu roli uniwersytetu i postulaty współdziałania z naukami ścisłymi. Zarazem w ramach współczesnej humanistyki rozkwitają nowe pola i dyscypliny badawcze: niektóre już o ugruntowanej pozycji, inne rozwijające swój potencjał, poczynając od studiów feministycznych, queerowych, postkolonialnych, przez humanistykę cyfrową czy studia nad kulturą wizualną, pamięcioznawstwo, badania afektów, studia nad Zagładą, nad migracjami, art based research czy kulturową teorię literatury – by wskazać tylko wybrane. Konwersatorium będzie obejmowało szczegółową lekturę założycielskich tekstów niektórych spośród wskazanych subdyscyplin i krytyczną dyskusję nad najważniejszymi sporami na ich obszarach. Rozważając potencjał nowej humanistyki, zastanowimy się	Zaangażowanie doktoranta: Uczestnictwo w zajęciach - 15 godzin Przygotowanie do zajęć - 30 godzin Przygotowanie raportu zaliczeniowego - 15 godzin	• class participation – 30%. Reading the assigned texts each week is essential and your active participation in the discussion is an important part of this course. • assignment – 20%. You will be required to make one short presentation during the class introducing one of the assigned texts (sketching the outline of the author's argument and suggesting questions worth asking in the discussion). • final report – 50%. Your final report should be minimum 3000 words. It should develop one of the topics covered during the class and discuss possible application of a tool (or: tools) of new humanities in the context of your PhD project. You should present a theory of your choice, demonstrate a specific example of its application in your work, explain its advantages and drawbacks and include a bibliography. The 15-minute presentation of your report in our final class is considered an integral part of the final project. The final report is due on the last day on the course. Wymagania niezbędne do zaliczenia kursu: • udział w zajęciach – 30%. Kluczowym elementem kursu jest przygotowanie do zajęć, lektura
---------------------------------------	--	--	---	--

		nad możliwością zastosowania wybranych teorii w kontekście badań prowadzonych przez uczestniczki i uczestników zajęć.	omawianych tekstów i aktywny udział w dyskusjach. • prezentacja – 20%. Każda uczestniczka i każdy uczestnik kursu jest zobowiązany do przygotowania krótkiego wprowadzenia do jednego z omawianych tekstów (określenie głównych tez tekstu i zaproponowanie pytań do dyskusji). • raport końcowy – 50%. Kurs kończy przygotowanie pracy w formie raportu (min. 3000 słów) omawiającego możliwości wykorzystania wybranego narzędzia/narzędzi nowej humanistyki w projektowanej pracy doktorskiej uczestniczki/uczestnika. Raport, opatrzone bibliografią, powinien zawierać prezentację wybranej teorii, przedstawiać przykład jej zastosowania w pracy i rozważać zarówno potencjał jej użycia, jak i ewentualne ryzyka wiążące się z nim. Integralną częścią końcowego projektu jest 15-minutowa prezentacja raportu w ciągu naszych ostatnich zajęć. Termin złożenia raportu w formie pisemnej: ostatni dzień zajęć. Zaangażowanie doktoranta: Uczestnictwo w zajęciach - 15 godzin Przygotowanie do zajęć - 30 godzin
--	--	--	---

				Przygotowanie raportu zaliczeniowego - 15 godzin
--	--	--	--	---

Translation Studies	Dr hab. Agata Hołobut	2	15	I sem.	SDH-lit-met-011	Hybrid/ Forma łączona	10	1	English
Competences:		Description of the course:				Workload:	Methods of verification:		
Knowledge The student knows and understands selected research paths and methodological tools used in Translation Studies. Skills The student knows how to analyse and evaluate translations, using selected research methodologies; they can also critically respond to the theoretical proposals of scholars discussed in class and expand the extant methodologies to complete individual research projects. Competence The student is ready to critically appreciate the role of translation in the evolution of literature and culture; they understand the necessity to expand their knowledge in order to solve cognitive and empirical problems and offer new translational solutions to the changing social and cultural needs.		The course is designed as an encouragement for the students to engage in individual research projects. In our first meeting, we shall explore the map of Translation Studies; discuss its interdisciplinarity and methodological eclecticism. The following meetings will involve both the course supervisor (responsible for selecting the obligatory readings and moderating the discussion) and the course participants (kindly invited to read and critically review the recommended resources and carry out an individual research project, preparing a case study which uses the critical instruments from our translational toolbox). COURSE OUTLINE: 1. Translation Studies map and translation borders. A brief introduction to Translation Studies; adjusting the scope of interest to the themes and problems relevant to course participants. 2. Echoes of equivalence. Translation and cognitive poetics/semiotics. 3. Translation enmeshed. norm, system, manipulation, refraction, rewriting – literary approaches to translation. 4. Inscription, aggression, visibility. Translation in a historical and poststructuralist framework. 5. Borders and crossroads. Translation as a metaphor (the selection of specific themes depends on the course participants: translation and postcolonial studies; paratext and/as translation; translation and ethnography).				15 hours - class attendance; 20 hours - review of literature, 25 hours - preparation of the case study	Credit awarded on the basis of attendance, active participation in group discussions and completion of an individual research project (a case study presented in the form of an essay). Credit can also be awarded dependent on the completion of other tasks, arranged in advance with the course supervisor, in order to meet the participants' individual needs and research interests.		

Research methods in Philosophy/ Warsztaty z metod badawczych w filozofii	Methodology of analytic philosophy	Dr hab. Katarzyna Kijania-Placek, prof. UJ; dr Krzysztof Pośtajko; dr Anna Drożdżowicz	1	10	I sem.	SDH-filoz-met-003	Workshop/ Warsztat	15	1	English
	Competences:		Description of the course:				Workload:	Methods of verification:		
	Students will be acquainted with research methods characteristic of analytic philosophy.		The methodology of analytic philosophy. The course will survey research methods characteristic of analytic philosophy, such as the role of thought experiments and of intuition in philosophical argumentation or the value and difficulties in relying on the results of experimental sciences in philosophical argumentation. A debate about experimental methods in philosophy will constitute the last meeting.				10 hours in three meetings (3+3+4), 10 of preparation for ten classes, 10 hours of preparation of debate.	Prereading of assigned papers and writing comprehensive summaries; preparation to the debate (assigned readings and preparation of arguments; preparatory meeting in subgroups); active participation in the discussion during classes. Obligatory attendance.		
	Explorations of Metaphilosophy: Conceptual Analysis, the Canberra Plan, and Experimental Philosophy	Dr Joseph Ulatowski	2	15	I sem.	SDH-filoz-met-004	Workshop	10	2	English
	Competences:		Description of the course:				Workload:	Methods of verification:		
	The primary objective of this workshop is to promote greater awareness of how philosophical research is, can be, and should be conducted. A second goal is to make		This workshop will investigate problems and challenges of metaphilosophy, a sub-discipline that explores what methods ought to be employed in philosophical scholarship. Our focus will be how two traditional forms of "doing philosophy," conceptual analysis and Canberra				This course requires approximately 15 hours of class work. Outside of	A major goal of the workshop is to give you the opportunity to hone your philosophical skills in a friendly environment. We will focus on three skills: i) giving 10-15		

progress in answering specific philosophical questions. And a third objective is professionalisation.		Planning, may be informed by empirical work commonly associated with what has become known as Experimental Philosophy.			the workshop meetings, you should expect to spend 2 hours reading the assigned required reading, 1 hour for reflection and thinking about the required reading, and 1.5 hours dedicated to writing about what you have read. You should attend the workshop ready to participate and to engage with other students, as well as the instructor.		minute presentations, ii) presenting someone else's position clearly in 250-300 words and iii) outlining a philosophy paper in which you argue for a thesis of your own. Each workshop meeting you will have to do one of these, based on the reading for that week. We will set up a rotating schedule. There will be no final paper or exam for this class.		
Metodologia historii filozofii	Dr hab. Steffen Huber, prof. UJ	1	10	I sem.	SDH-filoz-met-002	Seminar/ Seminarium	10	1	Polish/ English
Competences:		Description of the course:				Workload:	Methods of verification:		
Research - Knowing theories of scientific work and history of science - Being able to identify potentially controversial assumptions in own research approaches Badawcze:		(1) - Practical approach: finding relevant sources, useful computer tools, choosing research literature, preparing excerpts - Students' projects (2) - Hayden White, Hans Blumenberg and Reinhart Koselleck on the historical character of language and the linguistic character of history				Reading: about 10 hours Talk: about 5 hours Lektury: ok. 10 godz., Referat: ok. 5 godz.	Talk (presentation will be appreciated) Referat (prezentacja mile widziana)		

	- Znajomość teorii pracy naukowej ze szczególnym uwzględnieniem historyczności - Umiejętność dostrzegania potencjalnie kontrowersyjnych założeń we własnej pracy badawczej	(3) - Ludwik Fleck, ways of thinking and different approaches to facts (4) - Thomas Kuhn, The Structure of Scientific Revolutions (5) - Summing up the students' projects - Polemizing against influential textbooks (1) - Aspekty praktyczne: dotarcie do źródeł, przydatne oprogramowanie, ocena przydatności opracowań, ekscerpty - Projekty uczestników (2) - Hayden White, Hans Blumenberg i Reinhart Koselleck o historycznym charakterze języka i językowym charakterze tzw. historii (3) - Ludwik Fleck, Style myślowe i fakty (4) - Thomas Kuhn, The Structure of Scientific Revolutions (5) - Refleksja nad projektami uczestników - Próba polemiki z kanonicznymi opracowaniami syntetycznymi		
--	---	--	--	--

Research methods in Studies on Cultures and Religions Workshop/ Warsztat z metod badawczych w Naukach o Kulturze i Religii	Semiotics of media and mediated Communication	Dr hab. Małgorzata Lisowska-Magdziarz, prof. UJ	2	20	I sem.	SDH-nokir-met-002	Workshop/ Warsztat	15	2	English
	Competences:		Description of the course:				Workload:	Methods of verification:		
	WIEDZA: Doktorant zna i rozumie semiologiczny paradygmat badawczy w stopniu możliwym do zastosowania w dziedzinie nauki, w której przygotowuje rozprawę doktorską. UMIEJĘTNOŚCI: Doktorant jest gotów do formułowania nowych rozwiązań problemów w ramach zastanych i zmodyfikowanych paradygmatów metodologicznych. KOMPETENCJE SPOŁECZNE: Doktorant potrafi określać rolę paradygmatów metodologicznych swojej dyscypliny oraz dziedziny nauki, do której należy dyscyplina, w ramach której przygotowuje rozprawę doktorską, w rozwiązywaniu problemów społecznych – w tym wypadku, w rozwiązywaniu problemów komunikacyjnych, identyfikacji i krytycznego rozumienia perswazji oraz oceny wartości i potencjału poznawczego rozmaitych tekstów i praktyk komunikacyjnych.		The objectives of the course are: * to provide students with the semiological tools and techniques allowing to critically analyse the forms and content of human communication; * to give them the ground for a broader reflection on cross-relationships between the culture, media, and public discourse; * to help create the framework/template for their analysis of chosen cultural material and for analytical writing, useful in academic work. The important feature of the course is its methodological usefulness. Media texts are used as empirical material for the sake of clarity and concise presentation of the applied tools and techniques. Still, the general result of the course for the doctoral students should be their ability to analyse any chosen cultural material with the help of semiological theory and techniques, in accord with the needs of their dissertations and their own academic writing. Prerequisites for the participation in the course are: 1/ general interest in culture and mediated public discourses; 2/ the acquaintance with the notion of semiology and its basic terms. Only basic knowledge is required; all important terms and theories will be recapitulated anyway, to make sure everyone is on the appropriate level to participate in the discussion and analytical projects. The course consists of seven sessions (six of 3x45minutes each, one 2x45). The most important topics are:				TOTAL: 60 hours. Classroom participation: 20 hours; assigned reading: 10 hours; preparation of short methodological explanations: 5 hours; cooperative analytic project: 10 hours; final essay: 15 hours.	Every student is required to: 1/ prepare at least three short (10 minutes) presentations aimed at the explanation of important analytical terms to the group, for the purpose of their application in their further work, based); 2/ participate in at least three larger, cooperative analytic assignments (using the methods discussed in a classroom) and participate in their presentation to the group; 3/ participate in a discussion in a classroom and solving the problems arising during the workshops; 4/ write a final paper (up to 2 thousand words), detailing their own analysis of a chosen media material, associated with the topic of their own dissertation or (if not applicable) otherwise.		

		signs, iconicity and indexicality, symbols, modality assessment, paradigmatic and syntagmatic analysis, myths, narratives, codes, conventional representation practices, ideology, intertextuality, an active receiver in the process of reception / creation of meanings. Actual proportion of the content depends on the interests of participants, based on the topics of their dissertations. Główne cele kursu: * dostarczenie studentom semiologicznych narzędzi i zapoznanie ich z technikami analitycznymi, pozwalającymi na krytyczną analizę treści i form komunikacji między ludźmi * podstawy do głębszej refleksji nad relacjami pomiędzy kulturą, mediami i dyskursem publicznym * ramy/schemat analityczny do ich własnych analiz wybranego materiału kulturalnego, użytecznych w pracy naukowej. Ważną cechą kursu jest jego użyteczność metodologiczna. Teksty z mediów stanowią tu materiał empiryczny, bo łatwo jest na nich pokazywać sposoby analizy. W rezultacie zajęciach uczestnicy będą mieli zdolność do semiotycznej analizy dowolnego materiału kulturalnego stosownie do potrzeb własnej pracy akademickiej. Wstępne wymagania to 1/ zainteresowanie kulturą i zmediatyzowanym dyskursem publicznym 2/ ogólna znajomość i rozumienie podstawowych terminów semiologicznych (typu znak, symbol, konotacja itp.). Wystarczy wiedza podstawowa, wszystkie terminy i teorie będą rekapitulowane po to, by wszyscy mogli w pełni uczestniczyć w dyskusjach i zadaniach analitycznych. Cały cykl składa się z siedmiu spotkań (sześć w wymiarze 3x45 minut i jedno 2x45 minut). Główne zagadnienia to: Znaki, ikoniczność i indeksowanie, symbol i modalność, analiza paradygmatyczna i syntagmatyczna, mit, narracja, kod, konwencjonalne praktyki reprezentacyjne, ideologia, intertekstualność, aktywny użytkownik w procesie wytwarzania znaczenia.		
--	--	--	--	--

		Proporcje tematyki będą zależały od preferencji uczestników.		
--	--	--	--	--

Research methods in Studies on Cultures and Religions Workshop/ Warsztat z metod badawczych w Naukach o Kulturze i Religii	Metodologie performatyczne	dr hab. Mateusz Borowski prof. UJ; prof. dr hab. Małgorzata Sugiera	2	20	II sem.	SDH-nokir-met- 005	Seminar/ Seminarium	10	1	Polish/ English
	Competences:		Description of the course:				Workload:	Methods of verification:		
	During the course the doctoral candidate will gain primarily research and methodological competences, useful also in teaching. Podczas kursu Doktorant nabędzie przede wszystkim kompetencji badawczych i metodologicznych, przydatnych także podczas procesu dydaktycznego.		The course is an introduction to the basic methodologies of performativity studies and their application to analyses of cultural and artistic phenomena. Kurs stanowi wprowadzenie do podstawowych metodologii performatycznych i sposobów ich zastosowania do analizy zjawisk kulturowych i artystycznych.				60 godz./60h Preparation for the course - 30 hours, preparation of the final assignment - 30 hours przygotowanie do zajęć - 30 godzin, przygotowanie pracy zaliczeniowej - 30 godzin	In-class discussion on the materials provided for the course and final assignment. Dyskusja podczas zajęć na temat zadanych materiałów i zaliczenie końcowe.		
	Systemowe badania kultury. Teoria, metodologia, zastosowanie / System Approach to Culture. Theory, methodology, practical applications	Dr hab. Małgorzata Abassy, prof. UJ	2	15	II sem.	SDH-nokir-met- 003	Hybrid/ Forma łączona	8	2	Polish/ English
	Competences:		Description of the course:				Workload:	Methods of verification:		

Research competence. Badawcze. Kurs ma dostarczyć wiedzy teoretycznej na temat narzędzi metodologicznych stosowanych w systemowych ujęciach kultury oraz praktycznych umiejętności ich stosowania do prac badawczych w ramach tematu rozprawy doktorskiej studenta.	The course includes system approaches to culture within different disciplines (sociology, cybernetics, culture and religion studies, communication and management), with stress put upon their applications to cultural studies and human science. The course includes critical review of definitions and key notions, their semantic scope, discussions on mutual feedback loops and application to modification cultural processes. Practical application of the knowledge includes case studies of different culture and phenomena, and especially, their modelling on various stages of growth, using the system ne to forecast further directions of development, recognition of the inner organization stage towards petrification or explosion. The case studies include the phenomena of Russian, Iranian, Polish cultures and also the phenomena of the cultures studied by the course participants within their doctoral dissertations topics. The course provides a student with the tools that enable them to describe a culture/cultural phenomena as a system , detect its vulnerable element and moments, recognize the most acute feedback loops and diagnose the most dynamic interactions with the other systems. The course is divided into five modules, three 45 units each. Every module consists of an introductory theoretical part, a case study presentation and a student workshop in groups, it ends with summarizing. Kurs zawiera przegląd podejść systemowych w nurtach różnych dyscyplin (m.in. socjologia, nauki o zarządzaniu, cybernetyka) z naciskiem na omówienie ich zastosowania do badań nad kulturą. Obejmuje przegląd i definicje najczęściej stosowanych pojęć, ich treści semantyczne, wzajemne sprzężenia zwrotne w zakresie modyfikowania treści kultury.	Direct contact, presence at the clases, 15 h - theoretical literature review, 30 h - presentation preparing (gathering materials, bibliography, a draft, etc.), 28h+2h - preparing to the exam: literature reading, oral exam,) Godziny kontaktowe z prowadzącym - 15 godz. Samodzielne czytanie tekstów teoretycznych: 15 godz. Przygotowanie własnego studium przypadku w postaci prezentacji multimedialnej - 30 godz. (w tym: gromadzenie bibliografii, wstępna konsultacja z prowadzącym, przygotowanie konspektu oraz prezentacji w Power Point). Przygotowanie do	Oral exam including discussin on previously prepared and sent presentation in Power Point with additional materials such as conspect, bibliography. 2h Zaliczenie ustne na podstawie wcześniej przygotowanej prezentacji na ustalony z prowadzącym temat. Zaliczenie obejmuje przesłanie przygotowanej prezentacji w Power Point wraz z konspektem oraz bibliografią oraz dyskusję z prowadzącym.
---	--	--	---

			Praktyczne zastosowanie dotyczy studium przypadku różnych kultur w różnych okresach ich rozwoju, modelowanie za pośrednictwem siatki systemu kierunków rozwoju kultury oraz porządkowania jej treści, rozpoznawanie stopnia wewnętrznego uporządkowania treści kultury. Studia przypadków obejmowałyby kulturę polską, rosyjską/radziecką oraz perską/irańską z możliwością pracy własnej studenta w obszarze kultury, która jest punktem odniesienia dla jego/jej rozprawy doktorskiej. Kurs w zamierzeniu ma dawać studentowi możliwość opisu kultury jako systemu, wskazania jego newralgicznych punktów, umiejętność rozpoznania najbardziej aktualnych sprzężeń zwrotnych oraz diagnozowania najbardziej dynamicznych interakcji z innymi systemami kulturowymi. Kurs jest podzielony na 5 modułów, obejmujących trzy jednostki 45-minutowe każdy. Składa się z teoretycznej części wprowadzającej, prezentacji studium przypadku oraz warsztatowej pracy studentów w grupach zakończonej dyskusją i podsumowaniem.				zaliczenia ustnego - (w tym czytanie literatury przedmiotu zaleconej przez prowadzącego a dopasowanej indywidualnie do problematyki badawczej doktoratu - 28 godz. + zaliczenie ustne: 2 godz.)) / 15 h				
Research methods in Studies on Cultures and	Metody badań etnograficznych (tutorial)	prof. dr hab. Janusz Barański	2	15	I sem.	SDH-nokir-met-007	Tutorial	10	1	Polish	
	Competences:		Description of the course:				Workload:	Methods of verification:			

Religions Workshop/ Warsztat z metod badawczych w Naukach o Kulturze i Religii	The ability to prepare and conduct ethnographic field research and data analysis. Umiejętność przygotowania i przeprowadzenia etnograficznych badań terenowych oraz analizy danych.	The course is an introduction to the basic terminology, theory and methodology related to ethnographic fieldwork and to the analysis of the obtained data (in particular qualitative). Participants will gain practical skills in conducting ethnographic field research, including fieldwork, application of selected research methods and tools, analysis of collected data and research problems. The basis for completing the course is to conduct one's own field research, the topic of which is related to the subject of the doctoral dissertation. Kurs ma służyć poznaniu podstawowej terminologii, teorii i metodologii związanej z etnograficzną praktyką terenową oraz opracowaniem pozyskanych danych (w szczególności jakościowych). Uczestnicy zdobędą praktyczne umiejętności w prowadzeniu etnograficznych badań terenowych, obejmujących pracę w terenie, zastosowanie wybranych metod i narzędzi badawczych, analizę zebranych danych oraz problemów badawczych. Podstawą zaliczenia kursu jest przeprowadzenie własnych badań terenowych, których tematyka jest związana z przedmiotem rozprawy doktorskiej.	60 godz./hours: 15 godz. - uczestnictwo w kursie/participation in the course; 15 godz./hours - praca studyjna/study work; 15 godz./hours - badania terenowe/field research; 15 godz. opracowanie danych/data processing	The basis for obtaining credit is attendance at classes and active participation, as well as acceptance by the teacher of the submitted field research report Podstawą zaliczenia jest obecność na zajęciach i aktywny w nich udział oraz akceptacja przez prowadzącego przedłożonego raportu z badań terenowych.
--	---	---	--	---

Metody badań etnograficznych (warsztat)	dr Łukasz Sochacki, mgr Artur Sekunda	1	10	I sem.	SDH-nokir-met-010	Workshop/ Warsztat	10	1	Polish
Competences:		Description of the course:				Workload:	Methods of verification:		
Badawcze i dodatkowe.		The course develops skills of processing, archiving and presentation of a fieldwork research data and an archival query. Its put stress on the practical aspects of coding, qualitative and mixed methods, transcribing ethnographic sources and managing a bibliography and a research data. The workshop aims to use and expand the basic IT knowledge of the participants. Kurs pogłębia umiejętności w zakresie samodzielnej obróbki, archiwizacji i prezentacji danych gromadzonych w trakcie badań terenowych i kwerend archiwalnych. Nacisk położony jest na praktyczne aspekty kodowania, transkrypcji źródeł etnograficznych i zarządzania bibliografią. Warsztaty zakładają wykorzystanie i poszerzanie podstawowej wiedzy informatycznej uczestników.				Developing empirical materials, 20h. Opracowanie materiałów empirycznych, 20	Projekt.		
Komparatystyka religii: Metodologia porównawcza w badaniach religioznawczych	Prof. dr hab. Andrzej Szyjewski	2	15	II sem.	SDH-nokir-met-001	Reading class/ Konwersatorium	15	1	Polish
Competences:		Description of the course:				Workload:	Methods of verification:		
Badawcze		Celem kursu jest wyposażenie doktorantów w wiedzę o używanych we współczesnym religioznawstwie metodach porównawczych, kluczowych dla dyscypliny, zwłaszcza				Konwersatorium 15 przygotowanie do zajęć 20	Przygotowanie projektu i obrona 20		

		zaś o dyskursach wokół ich stosowania. Uczestnicy kursu powinni rozpoznawać możliwości i ograniczenia komparatystyki zgodnie z obecnym stanem wiedzy i świadomości metodologicznej. Ostatecznym efektem jest opanowanie umiejętności analizy komparatystycznej różnych przejawów porównywanych systemów religijnych. - Wczesne formy komparatystyki; krytyka metodologii Frazerowskiej - Krytyka Eliadowskiej komparatystyki i fenomenologii religii, Mancini - Neokomparatystyka posteliadowska: Jonathan Z. Smith, William Paden - Przykłady badań porównawczych: Barbara Holdrege, Oliver Freiberger - Analogie i homologie model Kurta Rudolpha - Komparatystyka jako badanie różnic i postmodernistyczne style porównywania: Wendy Doniger, Diana Eck - Rola kontekstu w badaniach porównawczych - Teoria podobieństwa rodzinnego, badania kognitywistyczne (Luther Martin, Amin Geertz)				przygotowanie projektu i obrona 20			
Green Humanities: New Onto-Epistemologies and Methodological Approaches in the Time of Eco-Eco Crisis	Dr hab. Małgorzata Sugiera, prof. UJ	2	20	I sem.	SDH-nokir-met-008	Workshop/ Warsztat	8	1	English
Competences:		Description of the course:				Workload:	Methods of verification:		
PhD students taking part in the workshop will become both acquainted with and trained in new		In his "Designs for the Pluriverse" (2017), Arturo Escobar, a Colombian-American anthropologist, convincingly depicts the recent global Eco-Eco Crisis as "the crisis of a				PhD students workload will encompass	Beside an active participation in general discussion during every class meeting, the student will has		

	methodological approaches and analytical tools from an emerging and rather complex field of so-called green humanities which has been developed as an answer to today's Eco-Eco crisis. In this way, they will broaden their transdisciplinary research tool-kit which will allow to carry out innovative and competitive research projects across traditional disciplines.		particular world or set of world-making practices, the dominant form of Euro-modernity.” In other words, as he posits, it is crucial to rearticulate the global warming not only as a multipronged capitalist crisis but also as a crisis within modernity which he sees as closely related to a particular ontology or mode of being in the world. One of the reason of that, there is, Escobar explains, that according to the Western episteme “we all live within a single world, made up of one underlying reality (one nature) and many cultures.” As many a researcher, artist, and activist urge in the world facing a paradigmatic change, we have to reach out beyond the Western modernity and its concept of reality, premised on and validated by scientific knowledge. Premised on a couple of carefully chosen concepts from various fields of humanities (Tim Morton’s “hyperobjects” and “ecology without Nature”, Eduardo Kohn’s “anthropology beyond humans”, Maria Puig de la Bellacasa’s “speculative ethics of care”, and Eva Haifa Giraud’s “ethics of exclusion”), the workshop will offer several case studies across genres and media to demonstrate how new methodological approaches could be applied in theoretical-analytical practices, and what kind of cognitive benefits and novel skills they promise.				primarily 3-4 hours of preparing before every meeting (reading theoretical text excerpts, watching video, performance and movie samples, etc.).	to prepare an 45-60 minutes class presentation on a chosen topic, closely connected to overall theme of the workshop.		
Research methods in Studies on Cultures and Religions Workshop/ Warsztat z metod badawczych w Naukach o Kulturze i Religii	Religion in a globalized society. Theories. Methods. Approaches	Dr hab. Marcin Rzepka	2	15	II sem.	SDH-nokir-met-009	Reading class/ Konwersatorium	15	1	English
	Competences:		Description of the course:				Workload:	Methods of verification:		
	PhD student understands the essential theories, methods and approaches in the field of religion and globalization.		Presenting some of the most important theoretical work and approaches in the field of religion and globalization (eg. Peter Beyer, Mark Jurgensmeyer), the global and transcultural history (eg. Sebastian Conrad) the course is				Active participation to the classes - 15 h; presentation of a chosen topic - 15 h;	The final exam result will include evaluation of the essay (30h), evaluation of the oral presentation		

	PhD students is able to identify and analysis processes and transformations that resulted in recreation and reconfiguration of the religious global landscape. PhD students is prepared to present and discuss serious problems of religious societies in reference to globalization.	intended to elaborate the chosen Christian and Muslim societies that have been transformed due to the process of the intensified global flows of ideas, objects, and people. Introducing the macro-categories such as “global religion”, “global Islam”, “global Christianity”, “global religious revivals”, the course tries to estimate the importance of the micro-perspective in the studies of a certain globalized society. As it is believed that the micro-perspective allows to show the heterogeneity of the studied societies in reference to the global process and by focusing on religious individuals gives an opportunity to depict how globalization is implemented locally among the believers.	writing an essay - 30 h;	(15h), and participation in the course (15h).
--	---	---	--------------------------	---

Supportive Research Methods Workshop/ Wspierające warsztaty z metod badawczych	Intertextuality in Contemporary Culture	Dr hab. Małgorzata Lisowska-Magdziarz, prof. UJ	2	20	II sem.	SDH-met-wsp-001	Reading class/ Konwersatorium	12	1	English
	Competences:	Description of the course:				Workload:	Methods of verification:			
	WIEDZA: Doktorant zna i rozumie wybrany paradygmat badawczy w stopniu możliwym do zastosowania w dziedzinie nauki, w której przygotowuje rozprawę doktorską. UMIEJĘTNOŚCI: Doktorant jest gotów do formułowania nowych rozwiązań problemów w ramach zastanych i zmodyfikowanych paradygmatów metodologicznych. KOMPETENCJE SPOŁECZNE:	The goal of the course is the exploration of methodological possibilities of the research on the contemporary mediated culture as the area of the circulation of the texts, the dialogism and heteroglossia. The students will attempt to identify and analyse various uses of intertextuality in culture and in social communication practices. The “map of intertextuality” will arise from the ongoing processes of the exchange of knowledge and the longitudinal discussion between the participants of the seminar. The important feature of the course will be the applicability of the acquired knowledge. The participants of the seminar study can expect to learn practically how to use different techniques of the analysis of the intertextual image and text. The important part of the course is the presentation				TOTAL: 50 hours. Classroom work: 10 hours; reading or watching assigned material: 15 hours; preparation of the classroom presentation: 10 hours; final essay: 15 hours.	Students are expected to 1/ watch and read collectively chosen cultural material and discuss its intertextual and dialogic aspects in classroom; 2/ prepare at least one methodological presentation, detailing the analysis of the cultural works of their choice, while using methodologies discussed in a classroom; 3/ prepare a final essay (up to 2500 words) - their own analysis of intertextual material, using various			

	Doktorant potrafi określać rolę paradygmatów metodologicznych swojej dyscypliny oraz dziedziny nauki, do której należy dyscyplina, w ramach której przygotowuje rozprawę doktorską, w rozwiązywaniu problemów społecznych – w tym wypadku, w rozwiązywaniu problemów komunikacyjnych, identyfikacji i krytycznego rozumienia perswazji oraz oceny wartości i potencjału poznawczego rozmaitych tekstów i praktyk komunikacyjnych.	of the participants' own creative intertextual projects, shared in the interactive media, and discussed during the seminar. Therefore, each unit will be devoted to one technique of the (collectively chosen) intertextual material. The course consists of 7 sessions; 3x45minutes each, the last one of 2 hours – recapitulation - somewhat shorter, but organised with the prospect of a longer discussion, extending beyond the assigned time. Prerequisites for the participation in the course are 1/ general interest in culture 2/ acquaintance with the notions of intertextuality, convergent culture, participatory model of culture, transmediality, interactivity, social media etc. Only the basic knowledge is required; important terms and theories relevant for the understanding of the course proceedings will be recalled and elaborated anyway, to make sure every student is on an appropriate level of understanding to participate in the discussion and analytical projects. Intertekstualność w kulturze współczesnej Treścią seminarium jest próba opisu (powstającego w miarę interaktywnej wymiany materiałów i dyskusji pomiędzy uczestnikami) współczesnej popularnej kultury zmediatyzowanej jako sfery krążenia tekstów, dialogiczności i wielogłosowości oraz wykorzystania tych zjawisk w praktyce komunikacyjnej mediów masowych. Efektem zajęć jest „mapa intertekstualności”, powstała w wyniku ciągłych procesów wymiany wiedzy i dyskusji pomiędzy uczestnikami zajęć. Na cały kurs składa się siedem spotkań sześć w wymiarze (3x45 minut, ostatnie – 2x45, nieco krótsze, lecz zorganizowane w taki sposób, żeby umożliwić dalszą komunikację między uczestnikami i przedłużenie dyskusji poza wymiar zajęć. Wstępne wymagania co do udziału w		methodological approaches discussed in a classroom.
--	--	---	--	--

		zajęciach to 1/ zainteresowanie kulturą 2/ ogólna znajomość i rozumienie pojęć intertekstualności, kultury konwergencji, partycypacyjnego modelu kultury, transmedialności, interaktywności, mediów społecznościowych itp. Wymagana jest jednak tylko wiedza podstawowa; wszystkie ważne terminy i teorie będą stopniowo omawiane i przypominane po to, żeby wszyscy mogli w pełni uczestniczyć w dyskusjach i zadaniach analitycznych. Na zajęciach będziemy nie tylko rozmawiać o teoriach, lecz także próbować zastosowania do wybranego materiału różnych metod i technik analitycznych. Kurs ma też na celu zachęcenie studentów do kreatywnego zaangażowania w procesy kolektywnego tworzenia tekstów i wiedzy w interaktywnych przestrzeniach internetu, w warunkach kultury partycypacji. Powinno się to okazać użyteczne w pracy nad własnymi rozprawami doktorskimi i w indywidualnej pracy naukowej.		
--	--	---	--	--

Supportive Research Methods Workshop/ Wspierające warsztaty z metod badawczych	Methodology and Philosophy of Science	Dr Jacek Wawer	1	15	I sem.	SDH-met-wsp-002	Reading class/ Konwersatorium	20	3	English
	Competences:		Description of the course:				Workload:	Methods of verification:		
	The student gains knowledge regarding the foundation of scientific practice, is able to reflect on their own research, and identify some basic philosophical assumptions inherent in their projects and their field of research.		The course concerns some fundamental concepts in the philosophy of science such as laws of nature, explanation, and induction, and their relation to the human subjects, their knowledge, freedom, and agency.				Participation - 15 hours; preparation for meetings - 30 hours; preparation for the exam - 15 hours.	Oral exam - 20 minutes.		
	Survey Research and Data Analysis	Dr Szymon Czarnik	2	15	I sem.	SDH-met-wsp-003	Hybrid/ Forma łączona	10	1	English
	Competences:		Description of the course:				Workload:	Methods of verification:		
	Working knowledge of survey design and questionnaire construction.		The course provides a practical introduction to survey research. It is divided into three parts: 1) the process of planning the survey, including sampling procedure and choosing the survey mode; 2) design of a questionnaire; 3) the basics of data analysis, including crosstabulation and means comparison, as well as the concept of statistical inference.				Class participation (15h), review of material (5h), reading (10h), exercises (5h)	Designing a questionnaire (15h), exam (10h)		
	Qualitative Comparative Analysis	Dr Seweryn Krupnik	2	15	II sem.	SDH-met-wsp-004	Workshop/ Warsztat	12	1	English
	Competences:		Description of the course:				Workload:	Methods of verification:		
	Student knows the basics of qualitative comparative analysis.		"Qualitative comparative analysis is increasingly popular as a methodological option in the humanity scholars' toolkit. It				Participation in the class – 15 h,			

	Student knows how to apply case-oriented methodology in the context of a research project. Student is ready to discuss research projects involving case-oriented methodology.	allows for a rigorous analysis of relations between conditions and outcome and is instrumental in achieving diverse goals of comparative research designs: a) describing cases b) creating typologies and c) investigating causal relations. The course will include short lectures and workshops during which students will work on their research projects. During the course, students will learn how to design research with the use of qualitative comparative analysis. Content of the course: • Introduction to case-oriented methodology • Set-theory • Introduction to qualitative comparative analysis • Defining research questions • Articulating outcome and conditions • Calibration • Analytical moment of QCA • Interpretation and presentation of results Students participating in the class should have a basic understanding of the humanities methodology. Students are expected to: • actively participate in the class; • design research with the use of qualitative comparative analysis. Applied teaching methods: • short presentation • case studies • working on a research project • group discussion Mandatory readings:	Reading literature – 20 h, Working on the research project outside the class – 20 h	Preparing a research design with the use of qualitative comparative analysis.
--	--	---	--	--

		• Schneider CQ, Wagemann C. 2012 Set-Theoretic Methods for the Social Sciences: A Guide to Qualitative Comparative Analysis. Cambridge University Press • Hinterleitner, M., Sager, F. and E. Thomann. 2016. The Politics of External Approval: Explaining the IMF's Evaluation of Austerity Programs. European Journal of Political Research 55(3): 549–567							
Methodology of science	Dr Bipin Indurkha, prof. UJ	2	15	I sem.	SDH-met-wsp-005	Seminar/ Seminarium	15	3	English
Competences:		Description of the course:				Workload:	Methods of verification:		
How to read research papers and make presentations based on them. Critical thinking in analysing different ideas, discussing them from multiple points of view, and constructing arguments or designing experiments to resolve the disputed points.		In this course we will study the methodology of science through historical case studies. We will focus on the nature of scientific process that combines theoretical analysis and empirical observations. The topics will include: Case studies of scientific discovery in ancient times; complementary role of theory and experiment. Forming hypotheses and designing experiments to refute them. Role of examples, heuristics and metaphors in science and mathematics. Possibility of epistemic knowledge through thought experiment. Case studies of scientific error and their resolutions. Methodological issues in current scientific debate (e.g. climate changes, GMA food, vaccination).				Lecture participation: 30; Literature review: 30; Preparing class presentations: 30; Project preparation: 30; Project 30	Case studies (review literature), class presentations, term-paper submission		

Supportive Research Methods Workshop/ Wspierające warsztaty z metod badawczych	Understanding Media. Qualitative methods and techniques in the analysis of mass media material	Dr Małgorzata Lisowska-Magdziarz	2	20	I sem.	SDH-met-wsp-006	Workshop/ Warsztat	12	2	English
	Competences:		Description of the course:				Workload:	Methods of verification:		
	As a result of attending the course students know and understand the advanced methods on analysis of the products of the mediated culture and related cultural practices of the auditoria; students are able to conduct the critical, knowledgeable analysis and interpretation of the products of the mediated culture and peoples' media-related practices. They know how to use these abilities in the design of their own research activity; students are prepared for the active participation in the mediated culture, and its engaged, knowledgeable analysis and discussion.		The objective of the course is to introduce the doctoral students to the processes of the creative design and execution of the methodology of the research projects within the area of media and social communication studies. Nevertheless, while we will focus on media material, one of the objectives will be to present the applicability of communication and media research methodologies to any cultural material relevant to the students' research. The emphasis will be put on the qualitative methodologies, still, we would also discuss the possibilities of the integration of the quantitative and qualitative approaches. As the doctoral thesis projects often call for the preparation of the researchers' own methodology, while at the same time the doctoral research tends to focus on lesser-known, specific, complex issues, the course will aim at the introduction to the processes of solving problems of such kind. Three fundamental aspects of the mediated communication will be discussed, i.e. 1/ texts, 2/ social practices, 3/ social construction and exchange of knowledge. We will try to use semiological techniques (particularly visual semiotics and socio-semiology), the chosen tools of critical discourse analysis, rhetoric and discourse analysis, the practices and tactics/strategies approach, and art-based methodologies. However, the concrete choice of				Participation in the course 20h + preparation to the seminars 20h + preparation of the projects 30h + assigned reading 30h = 90h. If needed, there is a possibility to expand the number of hours to 30, then the workload will change accordingly.	Each participant will be required to prepare three research methodology micro-projects (in the area of the texts, the practices, and the analysis of the circulation of media material). They will be required to present these projects to the seminar group and to "defend" = discuss them publicly. To complete the course the students are required to: attend the seminars in person, actively participate in the discussion about the topics presented in the classroom and the projects, prepare three micro-project and present/discuss them with the group during the seminars.		

		the techniques and material will be based on particular interests and specialisations of participants.		
--	--	--	--	--

Supportive Research Methods Workshop/ Wspierające warsztaty z metod badawczych	Game Theory for Humanists	Dr Szymon Czarnik	2	15	I sem.	SDH-inter-met-001	Hybrid/ Forma łączona	20	1	English
	Competences:		Description of the course:				Workload:	Methods of verification:		
	Ability to treat human interactions in a formal manner, knowledge of classical social dilemmas with diverse applications in real life situations.		As Ken Binmore succinctly put it, “a game is being played whenever human beings interact”. The course is meant to be a non-technical introduction to the game-theoretic analysis of human interactions. The great insight of this approach is to view all such interpersonal encounters through the eyes of their participants in order to reveal the interlocked structure of motivations and interests. This allows us to see what is the rational course of action given actors’ preferences, and why individually rational actions occasionally produce irrational outcomes. We will discuss classical games like prisoner’s dilemma or stag hunt, a number of examples from the literature, history, and politics, as well as some dilemmas in philosophy and religion.				Class participation (15h), review of materials (5h), reading (15h), exercises (5h)	Class presentation (5h), exam (10h)		
	Etyka badań naukowych	Dr hab. Olga Dryla, prof. UJ	1	10	II sem.	SDH-kd-010	Hybrid/ Forma łączona	15	1	Polish
	Competences:		Description of the course:				Workload:	Methods of verification:		
Participants gain basic information on different aspects of research ethics, so that they can explore these issues themselves, as well as recognize the ethical aspects in the preparation of their own research projects Uczestnicy kursu zyskują podstawowe informacje dotyczące różnych aspektów etyki badań		- Beginnings of codification of biomedical research involving human subjects (Nuremberg Code, Declaration of Helsinki, Belmont Report); the three basic principles determining the moral acceptability of research (respect for autonomy, beneficence, justice) and the most representative problems concerning their implementation (therapeutic misconception, balance of risk and benefits, research colonialism). - Permissibility of using human cadavers and human biological samples in scientific research.				Attendance at classes, assimilation of material from classes (10h + 10h) Uczestnictwo w zajęciach, przyswojenie materiału z zajęć (10h + 10 h)	Preparation of ethical interpretation of a selected case study in the field of scientific research (10h) Przygotowanie interpretacji etycznej wybranego przypadku z dziedziny badań naukowych (ok. 10 h)			

naukowych w zakresie pozwalającym zarówno samodzielnie pogłębić te zagadnienia, jak i dostrzec aspekt etyczny w procesie przygotowywania własnych projektów badawczych.	- Ethical regulations for archaeological research and the museum display of human remains. - Ethical issues related to psychological and sociological research. - Publication ethics and publishing ethics. - Początek kodyfikacji biomedycznych badań naukowych z udziałem ludzi (Kodeks norymberski, Deklaracja helsińska, Raport z Belmont). Omówienie trzech podstawowych zasad decydujących o moralnej dopuszczalności badań (szacunek dla autonomii, działanie na rzecz dobra/nieszkodzenie, sprawiedliwość) oraz najbardziej reprezentatywnych problemów dotyczących ich realizacji (złudzenie terapeutyczne, właściwy bilans ryzyka ponoszonego przez probantów, kolonializm badawczy). - Dopuszczalność wykorzystania w badaniach naukowych ludzkich zwłok oraz szeroko rozumianych próbek biologicznych. - Regulacje etyczne dotyczące badań archeologicznych oraz muzealnej ekspozycji ludzkich szczątków - Problematyka etyczna związana z prowadzeniem badań psychologicznych i socjologicznych. - Etyka publikacyjna		
--	---	--	--

Supportive Research Methods Workshop/ Warsztaty wspierające z metod badawczych	Literature Review Workshop	Dr hab. Sebastian Kołodziejczyk, prof. UJ	1	10	I sem.	SDH-met-wsp-007	Workshop/ Warsztat	10	1	English
	Competences:		Description of the course:				Workload:	Methods of verification:		
	Research and academic competences: 1. Defining sources; 2. Evaluating sources (selecting literature related to a subject-matter of the project). 3. Studying literature related to a subject-matter of the project. 4. Writing review.		The aim of the course is to equip doctoral students of all disciplines belonging to the humanities with the basic research tools for reviewing literature as a necessary part of research at the doctoral level.				Digging into electronic and traditional resources related to a research problem- 1h; Analysing, evaluating and ordering resources from theoretical and practical standpoints - 1h; Writing a brief (450-900 words) review of selected works related to a research problem - 3h; Presenting shortly in class results based on a brief review - 1h (including work on a powerpoint presentation)	Brief Witten work - 450-900 words in total. Short (10 minutes) class presentation. Both evaluated by the instructor.		

Philosophy of Technology	Dr hab. Riccardo Campa, prof. UJ	2	15	I sem.	SDH-met-wsp-008	Seminar/ Seminarium	12	1	English
Competences:		Description of the course:				Workload:	Methods of verification:		
After attending the course, students should be able to better identify and discuss philosophical problems and opportunities generated by technological tools and innovations. Besides critically assessing the problems, students should also learn to offer practical solutions. The course, having a method of verification mainly based on class presentations, is also an occasion to improve teaching skills. Finally, by analyzing seminal texts, students will learn about methods and research techniques.		The course introduces to the study of the philosophy of technology. This philosophical discipline only gained importance in terms of specialized publications and institutions in the second half of the twentieth century, after the emergence of atomic energy and nuclear weapons. However, its origins can be traced back to Greek philosophy. We will scrutinize both the historical development of this field of inquiry and the most pressing issues of our time. As far as history is concerned, we will pay particular attention to authors such as Plato, Aristotle, Roger Bacon, Francis Bacon, Nicholas de Condorcet, Henri de Saint-Simon, Auguste Comte, Karl Marx, Martin Heidegger, Teilhard de Chardin, and Michel Foucault. Among the problems and opportunities currently discussed by philosophers, we will particularly consider those generated by Artificial Intelligence, computer science, robotics, nanotechnology, mechatronics, genetic engineering, biotechnology, and biomedicine. The problems raised by technology are mainly ethical, but questions related to other philosophical areas such as epistemology, aesthetics, anthropology, ontology, and metaphysics are not lacking. Main literature: Val Dusek, Philosophy of technology: an introduction, Blackwell Publishing, Malden MA 2006; Robert C. Scharff and Val Dusek (eds.), Philosophy of Technology. The Technological Condition: An Anthology, Wiley Blackwell, Chichester 2014; J. K. B. Olsen, S. A. Pedersen and V. F. Hendricks (eds.), A Companion to the Philosophy of Technology, Wiley Blackwell, Chichester 2009.				In the first meeting (2 hours) the teacher will present the structure of the course, the literature, and the requirements. In the following 7 meetings (14 hours), the teacher will propose 7 different lectures (based on power point presentations and video materials) about history, aims, methods, issues, and results of the philosophy of technology, by using the knowledge provided by the handbook and by personal research experience. During this part, students will be asked to attend the course regularly and participate actively by commenting and asking questions. In the following 6 meetings (12 hours), students will be asked	Class presentation and participation in discussions		

						to make a 30 minutes presentation (followed by a discussion) about one of the topics of the course included in the supplementary literature (an anthology of seminal texts). The last lesson (2 hours) will be devoted to a final general discussion.			
Analysis and interpretation of philosophical and literary text/ Analiza i interpretacja tekstów filozoficznych i literackich	Dr hab. Artur Przybysławski, prof. UJ	2	20	I sem.	SDH-met-wsp-009	Workshop/ Warsztat	10	2	English
Competences:		Description of the course:				Workload:	Methods of verification:		
More creative reading of texts, self-consciousness in one's own research, awareness of the fact that the results (or lack of results) in research is determined by the approach and methods that were engaged . Umiejętność bardziej kreatywnego czytania tekstów, samoświadomość w prowadzonych badaniach, zrozumienie, w jaki sposób		The course aims at enhancing the skills of analysis and interpretation of more texts (philosophical and literary) which should benefit the work of PhD Student on every area of research. The main focus is on identification of usual problems in interpretation, defining them and then solving. The subject is also the evaluation of one's own hermeneutical approach to the text that are the object of research. Zadaniem kursu jest wykształcenie i trening umiejętności pogłębionej analizy i interpretacji tekstów filozoficznych i literackich, co powinno przynieść				30 hours/ 30 godzin 20 h – participation in the seminars 10 h – reading the materials for the seminars, preparing one's own analyses of the texts to be discussed	Discussion and work during the workshop. Dyskusja i praca podczas warsztatów.		

zastosowane metody i podejście determinują wyniki badań.		pożytek w pracy doktoranta na dowolnym polu badań. Zajęcia skupiają się na identyfikacji problemów interpretacyjnych i niejasności danego tekstu, definiowaniu ich i znajdowaniu rozwiązań oraz weryfikacji zastosowanego podejścia hermeneutycznego.				20 g. – udział w zajęciach 10 g. – lektura materiałów do seminarium, przygotowanie własnych analiz tekstów będących przedmiotem dyskusji.			
Warsztaty z technik przeszukiwania baz danych	Biblioteka Jagiellońska				SDH-met-wsp-010				

Interdisciplinary Module [4 ECTS/4 years]									
Current Trends in Human Sciences	Philosophy	Różni z UJ i spoza UJ/Different from the JU and outside	2			SDH-inter-005			
	Archeology								
	History								
	Literary Studies								
	Linguistics								
	Studies on Arts								
	Studies on Cultures and Religions								
	Science								

	Competences:		Description of the course:					Methods of verification:		
Course from the Catalogues of all JU Doctoral Schools/. Doraźny kurs oferowany przez inną Szkołę Doktorską na UJ										
Kolokwia Humanistyczne	Polish/English	Różni/Different	1				Udział w Kolokwium Humanistycznych jest dobrowolny. Za udział w kursie przyznawany jest 1 punkt ECTS			

Research Seminars [20 ECTS/4 years]									
Research Symposium/ Symposium Badawcze			4 ECTS/4 years						
	Competences:		Description of the course:				Workload:	Methods of verification:	
	Research Seminar I [Before midterm evaluation]	dr hab. Radosław	9 ECTS/2 years						

Research Seminars in Archeology/ Seminarium badawcze z archeologii	Palonka, prof. UJ	Competences: Research competences. Learning outcomes PhD students - have well-established knowledge of the chosen discipline, embracing theoretical, general and domain-specific content in their area of specialization; -can critically analyze and evaluate research results, act as an expert within their research area, and engage in creative and critical thinking about topics in their field of specialization; -are ready to critically evaluate the achievements of a given scientific discipline and their own contributions to the development of this discipline; - can initiate a scholarly debate and participate in academic discourse. Kompetencje badawcze. Efekty uczenia się Doktorant - dysponuje ugruntowaną wiedzą dyscyplinową, obejmującą zagadnienia teoretyczne, ogólne i szczegółowe w zakresie obszaru swojej specjalizacji; -potrafi, wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań; -jest gotów do krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej i własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny; - potrafi inicjować	Description of the course: The main goal of Research Seminar I (years I and II) is to consolidate and expand PhD candidates' knowledge within their area of specialization and to develop further their research competences, necessary for a successful completion of the doctoral projects. This is achieved by: - participation in research seminars that doctoral students select (from the educational offer presented) as relevant to their research interests and needs (based on descriptions provided in each syllabus) OR / AND participation in cyclical meetings organized by the programme coordinator, devoted to doctoral students' presentations on progress in their research; - presentation of the doctoral student's research achievements at research sessions (e.g. department meetings, the Polish Academy of Sciences Committee on Linguistics meeting, etc.); - delivering a paper at a conference, symposium etc.; - active participation in a research group, LAB, etc. - publication of papers, monographs, etc. Nacelnym celem Seminarium badawczego I (rok I i II) jest ugruntowanie i poszerzenie wiedzy dyscyplinowej w ramach obszaru specjalizacji Doktorantów oraz pogłębienie ich kompetencji badawczych potrzebnych do realizacji projektów doktorskich. Odbywa się to przez: - uczestnictwo w seminariach badawczych, które Doktorant wybiera (z przedstawionej oferty) zgodnie ze swoimi zainteresowaniami naukowymi i potrzebami badawczymi (na podstawie opisów zawartych w poszczególnych sylabusach) LUB/ORAZ udział w cyklicznych spotkaniach organizowanych przez kierownika programu, poświęconych prezentacji postępów w badaniach Doktorantów na poszczególnych etapach realizacji	Workload: (over 2 years) – participation in a research seminar (as part of the educational programme) – as specified in each syllabus; - participation in monthly seminars organized by the programme coordinator – 40hrs; - preparation of a presentation on progress in research – 40hrs; - preparing a presentation for a research session – 30hrs; - active participation in a conference – 20hrs; -preparation of a conference paper – 40hrs; - preparation of a research paper for printing 100-150hrs.	Methods of verification: - presentation of research progress; - delivering a paper; - publication of papers, monographs, etc.; -active participation in seminar discussions; - providing feedback on/ peer review of the presentation by another seminar participant. - przedstawienie prezentacji; - wygłoszenie referatu; - publikacja prac naukowych; -aktywny udział w dyskusji naukowej; -przedstawienie informacji zwrotnej/opinii na temat prezentacji innego uczestnika seminarium.

debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym		projektów doktorskich; - prezentację dokonań badawczych Doktoranta w ramach zebrań naukowych (np. na forum katedry, zakładu, komisji PAN itp.); - wygłoszenie referatu na konferencji, sympozjum itp.; - aktywny udział w pracach grupy badawczej, LAB-u itp. - publikację prac naukowych i artykułów.				(w ciągu 2 lat) - udział w seminarium badawczym w ramach programu kształcenia – zgodnie ze specyfikacją podaną w sylabusie; - udział w cyklicznych seminariach organizowanych przez kierownika programu – 40h; - przygotowanie prezen-tacji na temat postępów w realizacji projektu doktorskiego – 40h; -przygotowanie wystąpienia na zebranie naukowe – 30 h; - przygotowanie referatu na konferencję – 40h; - przygotowanie pracy naukowej do druku 100-150h.				
Research Seminar I [After midterm evaluation]	dr hab. Radosław Palonka, prof. UJ	9 ECTS/2 years								
Competences:		Description of the course:				Workload:		Methods of verification:		

Research competences. PhD students - have in-depth knowledge of the discipline they specialize in, particularly in the subfield they are conducting research in; -can critically analyze and evaluate research results, act as experts within their research area, and engage in creative and critical thinking about topics in their field of specialization; -are ready to critically evaluate the achievements of a given scientific discipline and their own contributions to the development of this discipline; - can initiate a scholarly debate and participate in academic discourse. Kompetencje badawcze. Efekty uczenia się Doktorant - dysponuje pogłębioną wiedzą dyscyplinową, zwłaszcza w zakresie subdyscypliny, w ramach której prowadzi swoje badania; -potrafi, wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań, działalności eksperckiej i ich wkładu w rozwój wiedzy; -jest gotów do krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej i własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny; - potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym.	The main goal of Research Seminar (years III and IV) is to assist PhD candidates in progressing with their research projects and bringing them to completion. Therefore, the focus is on tangible outcomes of their research, and credit points are awarded to PhD candidates for: -delivering a paper at a research session (e.g. department meetings, the Polish Academy of Sciences Committee on Linguistics meeting, etc.); -delivering a paper at a conference, symposium etc.; - active participation in a research group, LAB, etc. - publication of papers, monographs, etc.; - applying for a grant; - obtaining a grant. Doctoral students can also get ECTS credits for attending the seminars on offer (as featuring in curriculum). Naczelnym celem Seminarium badawczego (rok III i IV) jest wsparcie Doktorantów w ostatecznej fazie realizacji projektu badawczego i pomyślnym ukończeniu pisanie w rozprawy doktorskiej. Zatem nacisk położony jest głównie na wymierne wyniki ich pracy badawczej. Punkty ECTS przyznawane są za: - wygłoszenie referatu na konferencji, sympozjum itp.; - wygłoszenie prezentacji w ramach zebrań naukowych (np. na forum katedry, zakładu, komisji PAN-u itp.); - aktywny udział w grupie badawczej, LAB-ie itp. - publikację artykułów, monografii itp.; - ubieganie się o grant; - uzyskanie grantu. Doktoranci mogą również otrzymać punkty ECTS za uczestnictwo w seminariach badawczych w ramach oferty programowej Szkoły.	(over 2 years) - active participation in (at least two) conferences, symposia, etc. – 40hrs; -preparation of conference papers - 80hrs; - preparation of a presentation for a research session – 30hrs; - preparation of a research paper for publication 100-150hrs. - participation in a research seminar (as part of the educational programme)– workload specified in a relevant syllabus. (w ciągu 2 lat) - aktywny udział w (przynajmniej dwóch) konferencjach, sympozjach itp. – 40h; - przygotowanie referatu na konferencję, sympozjum, itp. – 80h; - przygotowanie	- delivering a research paper; - publication of papers, monographs, etc.; - submission of the PhD thesis. - wygłoszenie referatu; - publikacja prac naukowych; -złożenie rozprawy doktorskiej.
--	--	--	--

							wystąpienia na zebranie naukowe – 30 h; - przygotowanie pracy naukowej do druku 100-150h; - udział w seminarium badawczym w ramach programu kształcenia – zgodnie ze specyfikacją podaną w sylabusie.			
	Research Seminar I [Before midterm evaluation]	dr hab. Andrzej Marzec	9 ECTS/2 years							
Research Seminars in History/ Seminarium badawcze z historii	Competences:		Description of the course:				Workload:	Methods of verification:		
	Research competences. Learning outcomes PhD students - have well-established knowledge of the chosen discipline, embracing theoretical, general and domain-specific content in their area of specialization; -can critically analyze and evaluate research results, act as an expert within their research area, and engage in creative and critical thinking about topics in their field of specialization; -are ready to critically evaluate the achievements of a given scientific		The main goal of Research Seminar I (years I and II) is to consolidate and expand PhD candidates' knowledge within their area of specialization and to develop further their research competences, necessary for a successful completion of the doctoral projects. This is achieved by: - participation in research seminars that doctoral students select (from the educational offer presented) as relevant to their research interests and needs (based on descriptions provided in each syllabus) OR / AND participation in cyclical meetings organized by the programme coordinator, devoted to doctoral students' presentations on progress in their research; - presentation of the doctoral student's research achievements at research sessions (e.g. department meetings, the Polish Academy of Sciences Committee on Linguistics meeting, etc.); -				(over 2 years) – participation in a research seminar (as part of the educational programme) – as specified in each syllabus; - participation in monthly seminars organized by the programme coordinator – 40hrs; - preparation of a	- presentation of research progress; - delivering a paper; - publication of papers, monographs, etc.; -active participation in seminar discussions; - providing feedback on/ peer review of the presentation by another seminar participant. - przedstawienie prezentacji; - wygłoszenie referatu; - publikacja prac naukowych; -aktywny udział w dyskusji naukowej;		

	discipline and their own contributions to the development of this discipline; - can initiate a scholarly debate and participate in academic discourse. Kompetencje badawcze. Efekty uczenia się Doktorant - dysponuje ugruntowaną wiedzą dyscyplinową, obejmującą zagadnienia teoretyczne, ogólne i szczegółowe w zakresie obszaru swojej specjalizacji; -potrafi, wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań; -jest gotów do krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej i własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny; - potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym	delivering a paper at a conference, symposium etc.; - active participation in a research group, LAB, etc. - publication of papers, monographs, etc. Naczelnym celem Seminarium badawczego I (rok I i II) jest ugruntowanie i poszerzenie wiedzy dyscyplinowej w ramach obszaru specjalizacji Doktorantów oraz pogłębienie ich kompetencji badawczych potrzebnych do realizacji projektów doktorskich. Odbywa się to przez: - uczestnictwo w seminariach badawczych, które Doktorant wybiera (z przedstawionej oferty) zgodnie ze swoimi zainteresowaniami naukowymi i potrzebami badawczymi (na podstawie opisów zawartych w poszczególnych sylabusach) LUB/ORAZ udział w cyklicznych spotkaniach organizowanych przez kierownika programu, poświęconych prezentacji postępów w badaniach Doktorantów na poszczególnych etapach realizacji projektów doktorskich; - prezentację dokonań badawczych Doktoranta w ramach zebrań naukowych (np. na forum katedry, zakładu, komisji PAN itp.); - wygłoszenie referatu na konferencji, sympozjum itp.; - aktywny udział w pracach grupy badawczej, LAB-u itp. - publikację prac naukowych i artykułów.	presentation on progress in research – 40hrs; - preparing a presentation for a research session – 30hrs; - active participation in a conference – 20hrs; -preparation of a conference paper – 40hrs; - preparation of a research paper for printing 100-150hrs. (w ciągu 2 lat) - udział w seminarium badawczym w ramach programu kształcenia – zgodnie ze specyfikacją podaną w sylabusie; - udział w cyklicznych seminariach organizowanych przez kierownika programu – 40h; - przygotowanie prezentacji na temat postępów w realizacji projektu doktorskiego – 40h; -przygotowanie wystąpienia na	-przedstawienie informacji zwrotnej/opinii na temat prezentacji innego uczestnika seminarium.
--	---	---	--	--

						zebranie naukowe – 30 h; - przygotowanie referatu na konferencję – 40h; - przygotowanie pracy naukowej do druku 100-150h.			
	Research Seminar I [After midterm evaluation]	dr hab. Andrzej Marzec	9 ECTS/2 years						
	Competences:		Description of the course:				Workload:	Methods of verification:	
	Research competences. PhD students - have in-depth knowledge of the discipline they specialize in, particularly in the subfield they are conducting research in; -can critically analyze and evaluate research results, act as experts within their research area, and engage in creative and critical thinking about topics in their field of specialization; -are ready to critically evaluate the achievements of a given scientific discipline and their own contributions to the development of this discipline; - can initiate a scholarly debate and participate in academic discourse. Kompetencje badawcze. Efekty uczenia się Doktorant - dysponuje pogłębioną wiedzą dyscyplinową, zwłaszcza w zakresie subdyscypliny, w ramach której		The main goal of Research Seminar (years III and IV) is to assist PhD candidates in progressing with their research projects and bringing them to completion. Therefore, the focus is on tangible outcomes of their research, and credit points are awarded to PhD candidates for: -delivering a paper at a research session (e.g. department meetings, the Polish Academy of Sciences Committee on Linguistics meeting, etc.); -delivering a paper at a conference, symposium etc.; - active participation in a research group, LAB, etc. - publication of papers, monographs, etc.; - applying for a grant; - obtaining a grant. Doctoral students can also get ECTS credits for attending the seminars on offer (as featuring in curriculum). Naczelnym celem Seminarium badawczego (rok III i IV) jest wsparcie Doktorantów w ostatecznej fazie realizacji projektu badawczego i pomyślnym ukończeniu pisanie w rozprawy doktorskiej. Zatem nacisk położony jest głównie na wymierne wyniki ich pracy badawczej. Punkty ECTS przyznawane są za: - wygłoszenie referatu na konferencji, symposium itp.; - wygłoszenie prezentacji w ramach zebrań naukowych (np. na forum katedry, zakładu, komisji				(over 2 years) - active participation in (at least two) conferences, symposia, etc. – 40hrs; -preparation of conference papers - 80hrs; - preparation of a presentation for a research session – 30hrs; - preparation of a research paper for publication 100-150hrs. - participation in a research seminar (as part of the educational programme)– workload specified	- delivering a research paper; - publication of papers, monographs, etc.; - submission of the PhD thesis. - wygłoszenie referatu; - publikacja prac naukowych; -złożenie rozprawy doktorskiej.	

	prowadzi swoje badania; -potrafi, wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań, działalności eksperckiej i ich wkładu w rozwój wiedzy; -jest gotów do krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej i własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny; - potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym.		PAN-u itp.); - aktywny udział w grupie badawczej, LAB-ie itp. - publikację artykułów, monografii itp.; - ubieganie się o grant; - uzyskanie grantu. Doktoranci mogą również otrzymać punkty ECTS za uczestnictwo w seminariach badawczych w ramach oferty programowej Szkoły.				in a relevant syllabus. (w ciągu 2 lat) - aktywny udział w (przynajmniej dwóch) konferencjach, sympozjach itp. – 40h; - przygotowanie referatu na konferencję, sympozjum, itp. – 80h; - przygotowanie wystąpienia na zebranie naukowe – 30 h; - przygotowanie pracy naukowej do druku 100-150h; - udział w seminarium badawczym w ramach programu kształcenia – zgodnie ze specyfikacją podaną w sylabusie.				
Research Seminars in Linguistics/	Research Seminar I [Before midterm evaluation]	dr hab. Maria Jodłowiec	9 ECTS/2 years				Seminar/ Seminarium				
	Competences:		Description of the course:				Workload:	Methods of verification:			

**Seminarium
badawcze z
językoznawstwa**

Research competences. Learning outcomes PhD students - have well-established knowledge of the chosen discipline, embracing theoretical, general and domain-specific content in their area of specialization; -can critically analyze and evaluate research results, act as an expert within their research area, and engage in creative and critical thinking about topics in their field of specialization; -are ready to critically evaluate the achievements of a given scientific discipline and their own contributions to the development of this discipline; - can initiate a scholarly debate and participate in academic discourse. Kompetencje badawcze. Efekty uczenia się Doktorant - dysponuje ugruntowaną wiedzą dyscyplinową, obejmującą zagadnienia teoretyczne, ogólne i szczegółowe w zakresie obszaru swojej specjalizacji; -potrafi, wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań; -jest gotów do krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej i własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny; - potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym	The main goal of Research Seminar I (years I and II) is to consolidate and expand PhD candidates' knowledge within their area of specialization and to develop further their research competences, necessary for a successful completion of the doctoral projects. This is achieved by: - participation in research seminars that doctoral students select (from the educational offer presented) as relevant to their research interests and needs (based on descriptions provided in each syllabus) OR / AND participation in cyclical meetings organized by the programme coordinator, devoted to doctoral students' presentations on progress in their research; - presentation of the doctoral student's research achievements at research sessions (e.g. department meetings, the Polish Academy of Sciences Committee on Linguistics meeting, etc.); - delivering a paper at a conference, symposium etc.; - active participation in a research group, LAB, etc. - publication of papers, monographs, etc. Naczelnym celem Seminarium badawczego I (rok I i II) jest ugruntowanie i poszerzenie wiedzy dyscyplinowej w ramach obszaru specjalizacji Doktorantów oraz pogłębienie ich kompetencji badawczych potrzebnych do realizacji projektów doktorskich. Odbywa się to przez: - uczestnictwo w seminariach badawczych, które Doktorant wybiera (z przedstawionej oferty) zgodnie ze swoimi zainteresowaniami naukowymi i potrzebami badawczymi (na podstawie opisów zawartych w poszczególnych sylabusach) LUB/ORAZ udział w cyklicznych spotkaniach organizowanych przez kierownika programu, poświęconych prezentacji postępów w badaniach Doktorantów na poszczególnych etapach realizacji projektów doktorskich; - prezentację dokonań badawczych Doktoranta w ramach zebrań naukowych (np. na forum katedry, zakładu, komisji PAN itp.); - wygłoszenie referatu na konferencji, sympozjum itp.; - aktywny udział w pracach grupy badawczej, LAB-u itp. - publikację prac naukowych i artykułów.	(over 2 years) – participation in a research seminar (as part of the educational programme) – as specified in each syllabus; - participation in monthly seminars organized by the programme coordinator – 40hrs; - preparation of a presentation on progress in research – 40hrs; - preparing a presentation for a research session – 30hrs; - active participation in a conference – 20hrs; -preparation of a conference paper – 40hrs; - preparation of a research paper for printing 100-150hrs. (w ciągu 2 lat) - udział w seminarium badawczym w ramach programu kształcenia –	- presentation of research progress; - delivering a paper; - publication of papers, monographs, etc.; -active participation in seminar discussions; - providing feedback on/ peer review of the presentation by another seminar participant. - przedstawienie prezentacji; - wygłoszenie referatu; - publikacja prac naukowych; -aktywny udział w dyskusji naukowej; -przedstawienie informacji zwrotnej/opinii na temat prezentacji innego uczestnika seminarium.
---	---	---	--

						zgodnie ze specyfikacją podaną w sylabusie; - udział w cyklicznych seminariach organizowanych przez kierownika programu – 40h; - przygotowanie prezen-tacji na temat postępów w realizacji projektu doktorskiego – 40h; -przygotowanie wystąpienia na zebranie naukowe – 30 h; - przygotowanie referatu na konferencję – 40h; - przygotowanie pracy naukowej do druku 100-150h.			
Research Seminar I [After midterm evaluation]	dr hab. Maria Jodłowiec	9 ECTS/2 years				Seminar/ Seminarium			Polish/ English
Competences:		Description of the course:				Workload:	Methods of verification:		
Research competences. PhD students - have in-depth knowledge of the discipline they specialize in, particularly in the subfield they are conducting research in; -can		The main goal of Research Seminar (years III and IV) is to assist PhD candidates in progressing with their research projects and bringing them to completion. Therefore, the focus is on tangible outcomes of their research, and credit points are awarded to PhD candidates for: -delivering a				(over 2 years) - active participation in (at least two) conferences, symposia, etc. –	- delivering a research paper; - publication of papers, monographs, etc.; - submission of the PhD thesis.		

critically analyze and evaluate research results, act as experts within their research area, and engage in creative and critical thinking about topics in their field of specialization; -are ready to critically evaluate the achievements of a given scientific discipline and their own contributions to the development of this discipline; - can initiate a scholarly debate and participate in academic discourse. Kompetencje badawcze. Efekty uczenia się Doktorant - dysponuje pogłębioną wiedzy dyscyplinową, zwłaszcza w zakresie subdyscypliny, w ramach której prowadzi swoje badania; -potrafi, wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań, działalności eksperckiej i ich wkładu w rozwój wiedzy; -jest gotów do krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej i własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny; - potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym.	paper at a research session (e.g. department meetings, the Polish Academy of Sciences Committee on Linguistics meeting, etc.); -delivering a paper at a conference, symposium etc.; - active participation in a research group, LAB, etc. - publication of papers, monographs, etc.; - applying for a grant; - obtaining a grant. Doctoral students can also get ECTS credits for attending the seminars on offer (as featuring in curriculum). Naczelnym celem Seminarium badawczego (rok III i IV) jest wsparcie Doktorantów w ostatecznej fazie realizacji projektu badawczego i pomyślnym ukończeniu pisanie w rozprawy doktorskiej. Zatem nacisk położony jest głównie na wymierne wyniki ich pracy badawczej. Punkty ECTS przyznawane są za: - wygłoszenie referatu na konferencji, sympozjum itp.; - wygłoszenie prezentacji w ramach zebrań naukowych (np. na forum katedry, zakładu, komisji PAN-u itp.); - aktywny udział w grupie badawczej, LAB-ie itp. - publikację artykułów, monografii itp.; - ubieganie się o grant; - uzyskanie grantu. Doktoranci mogą również otrzymać punkty ECTS za uczestnictwo w seminariach badawczych w ramach oferty programowej Szkoły.	40hrs; -preparation of conference papers - 80hrs; - preparation of a presentation for a research session – 30hrs; - preparation of a research paper for publication 100-150hrs. - participation in a research seminar (as part of the educational programme)– workload specified in a relevant syllabus. (w ciągu 2 lat) - aktywny udział w (przynajmniej dwóch) konferencjach, sympozjach itp. – 40h; - przygotowanie referatu na konferencję, sympozjum, itp. – 80h; - przygotowanie wystąpienia na zebranie naukowe – 30 h; - przygotowanie pracy naukowej do druku 100-150h; -	- wygłoszenie referatu; - publikacja prac naukowych; -złożenie rozprawy doktorskiej.
--	---	--	---

Research Seminars in Linguistics/ Seminarium badawcze z językoznawstwa							udział w seminarium badawczym w ramach programu kształcenia – zgodnie ze specyfikacją podaną w sylabusie.			
	Semantyka kognitywna	Prof. dr hab. Renata Przybylska	2	20	II sem.	SDH-jezyk-sb-001	Seminar/ Seminarium	10	1	Polish
	Competences:		Description of the course:				Workload:	Methods of verification:		
	Umiejętność analizy semantycznej wypowiedzi zgodnie z procedurami zaproponowanymi przez różne nurty semantyki kognitywnej.		Wprowadzenie do semantyki kognitywnej. Od gramatyki przestrzeni do teorii amalgamatów. Podstawowe założenia gramatyki kognitywnej - ujęcia Ronalda Langackera, Marka Johnsona i George'a Lakoffa, Roya Jackendoffa, Johna Taylora. Kategoryzacja. Semantyka prototypu. Sposoby reprezentowania znaczenia. Schematy wyobrażeniowe. Mechanizmy przesunięć semantycznych: metonimia i metafora. Kategorie gramatyczne a semantyka kognitywna. Obrazowanie sceny i jego podstawowe parametry. Kognitywizm a polskie badania nad językowym obrazem świata.				60 godz.	Umiejętność analizy semantycznej wypowiedzi zgodnie z procedurami zaproponowanymi przez różne nurty semantyki kognitywnej.		
	Experimental Psycho- and Neurolinguistics	Dr Kalinka Timmer, Dr hab. Zofia Wodniecka, prof. UJ	3	30	II sem.	SDH-jezyk-sb-002	Seminar/ Seminarium	10	1	English
	Competences:		Description of the course:				Workload:	Methods of verification:		

W1. Knowledge of the most important paradigms and developments in the field of psycholinguistics and understanding what these paradigms can and cannot tell us about language processing. W2. Knowledge and understanding of the process of language acquisition in light of the development of the advancement of psycholinguistic research. W3. Knowledge of the different methodological designs, and related confounds, used in psycholinguistics and understanding when and how these can inform us in an empirical manner. U1. The ability to decide on the most appropriate methodological design and paradigm depending on the particular research question. U2. The ability to apply innovative and novel manipulations to existing paradigms to contribute to solving existing debates in the field of psycholinguistics. K1. The ability to critically assess one's own experimental research designs depending on the research question one has. K2. The ability to critically read experimental articles and through critical thinking analyze the validity and importance of the presented findings.	Language is a complex set of processes that allow (humans) to relate arbitrary symbols with a particular meaning for the purpose of communication. Communication occurs through the interaction of different facets of language, namely visual speech recognition (i.e., reading), auditory speech recognition (i.e., listening), spoken speech production, and the understudied process of writing. How do humans acquire and use these different facets of language in an efficient manner? And how is language organized when someone knows more than one language? This course will focus on how these language processes involved in language production and comprehension are best studied empirically. We will discuss the phases of empirical research, from developing a research question to the interpretation of results. We will pay specific attention to choosing an experimental research design that fits your research question, as well as focusing on various other aspects crucial to psycholinguistic research (e.g., stimulus selection, randomization, and counterbalancing). This will be done by discussing classical paradigms (e.g., lexical decision task, picture-word-interference paradigm, etc.) that developed the field of experimental psycholinguistics, as well as novel methods and modifications to existing paradigms that move the field forward.	Classes: 30 hours (10 classes of 3 hours) / Individual work: 60 hours for general class preparation and three assignments	Minimal presence of 80% during classes is required Class preparation that will boost the required active participation during class. Three assignments that will test the ability to apply the acquired knowledge of research methods, paradigms, and crucial research findings in psycholinguistics.
---	---	--	--

	Index: W – wiedzy „knowledge”; U – umiejętności „skills”; K – kompetencji „competences”.			
--	--	--	--	--

Research Seminars in Linguistics/ Seminarium badawcze z językoznawstw a	Paradygmaty w językoznawstwie	Dr hab. Beata Raszewska- Żurek	3	30	I sem.	SDH-jezyk-sb- 003	Reading class/ Konwersatorium	12	1	Polish
	Competences:		Description of the course:				Workload:	Methods of verification:		
	Research: the ability to critically analyze the theoretical assumptions of individual linguistic schools; ability to assess the adequacy of theoretical assumptions and methods to the research material; ability to choose a paradigm and methodology appropriate to the research objectives; Badawcze: umiejętność krytycznej analizy założeń teoretycznych poszczególnych szkół językoznawczych; umiejętność oceny adekwatności założeń teoretycznych i metod do materiału badawczego; umiejętność dokonania wyboru odpowiedniego do celów badawczych paradygmatu i metodologii		The main task of the course is to: acquaint young researchers with various patterns and rules of conduct relevant to linguistics, with the paradigms: inductionism, verificationism, falsificationism, postmodernism and related linguistic concepts and methodological procedures (W1) presentation and critical analysis of theories of various researchers and linguistic schools, analysis of the relationships between specific theoretical assumptions and research topics undertaken by doctoral students, interdisciplinarity issues in the humanities, analysis of the relationships between linguistics and other disciplines in the context of specific research problems, characteristics of the latest trends and directions of linguistic research and methods used in linguistics (W2, W3); assessment of the possibility of using selected research tools in solving a specific linguistic problem during own scientific work (U1). Głównym zadaniem kursu jest: zaznajomienie młodych badaczy z różnymi wzorcami i regułami postępowania właściwymi dla językoznawstwa, z paradygmatami: indukcyjnym, weryfikacyjnym, falsyfikacyjnym, postmodernistycznym i związanymi z nimi koncepcjami lingwistycznymi oraz postępowaniami metodologicznymi (W1); prezentacja i krytyczna analiza teorii różnych badaczy i szkół językoznawczych, analiza związków konkretnych założeń teoretycznych z tematami badawczymi podejmowanymi przez doktorantów, zagadnienia interdyscyplinarności w naukach humanistycznych, analiza związków pomiędzy				Attendance- 30h; reading and analysis of the literature on the subject – 30h; preparation of a final thesis – 30h Udział w zajęciach - 30h; lektura i analiza literatury przedmiotu - 30h; przygotowanie pracy zaliczeniowej – 30h	Provide a critical analysis of the theoretical issues of individual schools of linguistics – 30h; preparation and presentation of a specific research topic in the context of theoretical assumptions of a selected linguistic school – 30h Przedstawienie krytycznej analizy zagadnień teoretycznych poszczególnych szkół językoznawczych – 30 h; przygotowanie i prezentacja konkretnego tematu badawczego w kontekście założeń teoretycznych wybranej szkoły językoznawczej - 30 h		

			językoznawstwem a innymi dyscyplinami w kontekście konkretnych problemów badawczych, charakterystyka najnowszych trendów i kierunków badań językoznawczych oraz metod stosowanych w językoznawstwie (W2, W3); ocena możliwości zastosowania wybranych narzędzi badawczych w rozwiązywaniu konkretnego problemu językoznawczego podczas własnej pracy naukowej (U1).							
	Experimental linguistics	dr hab. Izabela Gatkowska, prof. UJ	3	30	II sem.	SDH-jezyk-sb-004	Seminar/ Seminarium	8	1	English
	Competences:		Description of the course:				Workload:	Methods of verification:		

	Research, critical thinking, analysis of results, discussion.	The aim of the course is to show the possibilities of linguistic research that makes use of the experiment. The language material is obtained from language users. The researcher determines the research goals and the conditions for conducting the study, i.e. problem situation, method of obtaining material, the test group (including the number of participants), time, method of conducting the experiment, conditions are subordinated to the goals. Experimental research in linguistics may concern issues from various levels of natural language description (from phonetics to semantics), and may also serve the purpose of comparative research on specific layers of different language systems. A linguistic experiment can be designed and conducted by looking at language from different theoretical perspectives. The lecturer has extensive experience in experimental research in linguistics. The largest study she conducted was the experiment of free word associations (with a cyclic structure) carried out on a group of 900 participants, as a result of which an experimental lexical network of the Polish language (eksperymentalna sieć leksykalna języka polskiego) was created. However, she had previously obtained linguistic material experimentally for field research and neurolinguistic research. During the course, the PhD student will check whether the experimental research approach is appropriate for the young researcher.	Preparation of own mini research 8h, conducting the experiment 4h, material analysis 12h, preparation of the presentation 2h	Review literature, class presentation, active participation in the seminar.
--	--	--	---	--

	Research Seminar I [Before midterm evaluation]	dr hab. Jerzy Franczak	9 ECTS/2 years							
Research Seminars in Literary Studies/ Seminarium badawcze z literaturoznawstwa	Competences:		Description of the course:				Workload:	Methods of verification:		
	Research competences. Learning outcomes PhD students - have well-established knowledge of the chosen discipline, embracing theoretical, general and domain-specific content in their area of specialization; -can critically analyze and evaluate research results, act as an expert within their research area, and engage in creative and critical thinking about topics in their field of specialization; -are ready to critically evaluate the achievements of a given scientific discipline and their own contributions to the development of this discipline; - can initiate a scholarly debate and participate in academic discourse. Kompetencje badawcze. Efekty uczenia się Doktorant - dysponuje ugruntowaną wiedzą dyscyplinową, obejmującą zagadnienia teoretyczne, ogólne i szczegółowe w zakresie obszaru swojej specjalizacji; -potrafi, wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań;		The main goal of Research Seminar I (years I and II) is to consolidate and expand PhD candidates' knowledge within their area of specialization and to develop further their research competences, necessary for a successful completion of the doctoral projects. This is achieved by: - participation in research seminars that doctoral students select (from the educational offer presented) as relevant to their research interests and needs (based on descriptions provided in each syllabus) OR / AND participation in cyclical meetings organized by the programme coordinator, devoted to doctoral students' presentations on progress in their research; - presentation of the doctoral student's research achievements at research sessions (e.g. department meetings, the Polish Academy of Sciences Committee on Linguistics meeting, etc.); - delivering a paper at a conference, symposium etc.; - active participation in a research group, LAB, etc. - publication of papers, monographs, etc. Naczelnym celem Seminarium badawczego I (rok I i II) jest ugruntowanie i poszerzenie wiedzy dyscyplinowej w ramach obszaru specjalizacji Doktorantów oraz pogłębienie ich kompetencji badawczych potrzebnych do realizacji projektów doktorskich. Odbывается to przez: - uczestnictwo w seminariach badawczych, które Doktorant wybiera (z przedstawionej oferty) zgodnie ze swoimi zainteresowaniami naukowymi i potrzebami badawczymi (na podstawie opisów zawartych w poszczególnych sylabusach) LUB/ORAZ udział w cyklicznych spotkaniach organizowanych przez kierownika programu,				(over 2 years) – participation in a research seminar (as part of the educational programme) – as specified in each syllabus; - participation in monthly seminars organized by the programme coordinator – 40hrs; - preparation of a presentation on progress in research – 40hrs; - preparing a presentation for a research session – 30hrs; - active participation in a conference – 20hrs; -preparation of a conference paper – 40hrs; - preparation of a research paper for printing 100-150hrs.	- presentation of research progress; - delivering a paper; - publication of papers, monographs, etc.; -active participation in seminar discussions; - providing feedback on/ peer review of the presentation by another seminar participant. - przedstawienie prezentacji; - wygłoszenie referatu; - publikacja prac naukowych; -aktywny udział w dyskusji naukowej; -przedstawienie informacji zwrotnej/opinii na temat prezentacji innego uczestnika seminarium.		

-jest gotów do krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej i własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny; - potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym		poświęconych prezentacji postępów w badaniach Doktorantów na poszczególnych etapach realizacji projektów doktorskich; - prezentację dokonań badawczych Doktoranta w ramach zebrań naukowych (np. na forum katedry, zakładu, komisji PAN itp.); - wygłoszenie referatu na konferencji, sympozjum itp.; - aktywny udział w pracach grupy badawczej, LAB-u itp. - publikację prac naukowych i artykułów.				(w ciągu 2 lat) - udział w seminarium badawczym w ramach programu kształcenia – zgodnie ze specyfikacją podaną w sylabusie; - udział w cyklicznych seminariach organizowanych przez kierownika programu – 40h; - przygotowanie prezen-tacji na temat postępów w realizacji projektu doktorskiego – 40h; -przygotowanie wystąpienia na zebranie naukowe – 30 h; - przygotowanie referatu na konferencję – 40h; - przygotowanie pracy naukowej do druku 100-150h.				
Research Seminar I [After midterm evaluation]	dr hab. Jerzy Franczak	9 ECTS/2 years								
Competences:		Description of the course:				Workload:		Methods of verification:		

	Research competences. PhD students - have in-depth knowledge of the discipline they specialize in, particularly in the subfield they are conducting research in; -can critically analyze and evaluate research results, act as experts within their research area, and engage in creative and critical thinking about topics in their field of specialization; - are ready to critically evaluate the achievements of a given scientific discipline and their own contributions to the development of this discipline; - can initiate a scholarly debate and participate in academic discourse. Kompetencje badawcze. Efekty uczenia się Doktorant - dysponuje pogłębioną wiedzą dyscyplinową, zwłaszcza w zakresie subdyscypliny, w ramach której prowadzi swoje badania; -potrafi, wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań, działalności eksperckiej i ich wkładu w rozwój wiedzy; -jest gotów do krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej i własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny; - potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym.	The main goal of Research Seminar (years III and IV) is to assist PhD candidates in progressing with their research projects and bringing them to completion. Therefore, the focus is on tangible outcomes of their research, and credit points are awarded to PhD candidates for: -delivering a paper at a research session (e.g. department meetings, the Polish Academy of Sciences Committee on Linguistics meeting, etc.); -delivering a paper at a conference, symposium etc.; - active participation in a research group, LAB, etc. - publication of papers, monographs, etc.; - applying for a grant; - obtaining a grant. Doctoral students can also get ECTS credits for attending the seminars on offer (as featuring in curriculum). Naczelnym celem Seminarium badawczego (rok III i IV) jest wsparcie Doktorantów w ostatecznej fazie realizacji projektu badawczego i pomyślnym ukończeniu pisanie w rozprawy doktorskiej. Zatem nacisk położony jest głównie na wymierne wyniki ich pracy badawczej. Punkty ECTS przyznawane są za: - wygłoszenie referatu na konferencji, symposium itp.; - wygłoszenie prezentacji w ramach zebrań naukowych (np. na forum katedry, zakładu, komisji PAN-u itp.); - aktywny udział w grupie badawczej, LAB-ie itp. - publikację artykułów, monografii itp.; - ubieganie się o grant; - uzyskanie grantu. Doktoranci mogą również otrzymać punkty ECTS za uczestnictwo w seminariach badawczych w ramach oferty programowej Szkoły.	(over 2 years) - active participation in (at least two) conferences, symposia, etc. – 40hrs; -preparation of conference papers - 80hrs; - preparation of a presentation for a research session – 30hrs; - preparation of a research paper for publication 100-150hrs. - participation in a research seminar (as part of the educational programme)– workload specified in a relevant syllabus. (w ciągu 2 lat) - aktywny udział w (przynajmniej dwóch) konferencjach, sympozjach itp. – 40h; - przygotowanie referatu na konferencję, symposium, itp. – 80h; - przygotowanie wystąpienia na	- delivering a research paper; - publication of papers, monographs, etc.; - submission of the PhD thesis. - wygłoszenie referatu; - publikacja prac naukowych; -złożenie rozprawy doktorskiej.
--	---	--	---	--

							zebranie naukowe – 30 h; - przygotowanie pracy naukowej do druku 100-150h; - udział w seminarium badawczym w ramach programu kształcenia – zgodnie ze specyfikacją podaną w sylabusie.			
	Sztuka eseju w kręgu literatury światowej	dr hab. Jan Balbierz, prof. UJ	2	15	II sem.	SDH-lit-sb-001	Seminar/ Seminarium	10	2	Polish/ English
	Competences:		Description of the course:				Workload:	Methods of verification:		
	Doktorant uzyskuje nowe kompetencje w zakresie interpretacji tekstów kultury w kontekście globalnym. Zdobywa wiadomości na temat relacji między Zachodem a obszarem kultur postkolonialnych. Nabywa kompetencje w zakresie genologicznym, w szczególności jeśli chodzi hybrydyczne formy gatunkowe współczesnej literatury. Nabywa kompetencje społeczne poprzez dodatkowy udział w spotkaniach autorskich i dyskusje z pisarzami.		The subject of the seminar is world literature as a theoretical and literary concept, its future, its research fields and the limitations associated with it. The seminar refers to the topic of previous classes that I conducted at the Doctoral School, but this year the formula is changed, so that it will be possible for students who previously attended similar seminars to participate in it. The reading list will include five important literary texts and five essays loosely connected with them (5 meetings / 3 hours each). The discussion in class will be held around the dialogical relations between the texts on the reading list. J.M. Coetzee, Disgrace / P. Singer, Animal Liberation Ch. Achebe, Things Fall Apart/ F. Fanon, Black Skin, White Masks W.G. Sebald, Austelitz / J. Améry, On Suicide				Classroom participation: 15 hours assigned reading: 40 hours; preparation of short papers: 10 hours Lektura tekstów, dyskusja, prezentacja własna	Obecność plus prezentacja własna		

			A.Oswald, Memorial / J. Assmann, Cultural Memory H. Melville, Bartleby The Scrivener / E. Vila-Matas, Bartleby & Co. Przedmiotem seminarium jest literatura światowa jako pojęcie teoretycznoliterackie, jego przyszłość, pola badawcze, które otwiera i ograniczenia z nim związane. Seminarium nawiązuje do tematu wcześniejszych zajęć, które prowadziłem w Szkole Doktorskiej, w tym roku zmieniam jednak formułę, przez co możliwy będzie udział w nim studentów wcześniej uczestniczących w moich seminariach. Lista lektur obejmować będzie pięć istotnych tekstów literackich i pięć esejów w luźnych sposób do nich nawiązujących (5 bloków po 3 godz.). Problemem do dyskusji na zajęciach będą relacje dialogiczne powstające między tekstami z listy lektur. J.M. Coetzee, Hańba / P. Singer, Wyzwolenie zwierząt Ch. Achebe, Rzeczy się rozpadają / F. Fanon, Czarna skóra, białe maski W.G. Sebald, Austelitz / J. Améry, Podnieść na siebie rękę A.Oswald, Monument. Wykopaliska z Iliady / J. Assmann, Pamięć kulturowa H. Melville, Kopista Bartleby / E. Vila-Matas, Bartleby i spółka.							
Research Seminars in Literary Studies/ Seminarium badawcze z literaturoznawstwa	Literature as Critical Theory/ Literatura jako teoria krytyczna	Dr hab. Jakub Momro, prof. UJ	2	20	I sem.	SDH-lit-sb-002	Seminar/ Seminarium	12	1	Polish
	Competences:		Description of the course:				Workload:	Methods of verification:		
	Students will be introduced to modern tools of cultural analysis of literary works and to the broad and		During the seminar, we will deal with the relationship between critical theory and philosophy and modern literature in its radical form. As contemporary critical				Active attendance - 20 hours preparation for	Research preparation and writing a final essay - 15 hours preparation for classes - 10 hours		

	complex field of knowledge, which is critical theory. Students will also develop multidisciplinary and transdisciplinary analysis of cultural texts, which will bring tangible benefits in both research and teaching. Studenci zostaną wprowadzeni w nowoczesne narzędzia analizy kulturowej dzieł literackich, oraz w szeroką i złożoną dziedzinę wiedzy, jaką jest teoria krytyczna. Studenci rozwiną również zdolności wielospaktowej i transdyscyplinarnej analizy tekstów kultury, co przyniesie wymierne korzyści zarówno w pracy badawczej, jak i dydaktycznej.	theory grew out of the rich legacy of the first Frankfurt School and has many contemporary implementations, it is necessary to look at the most important implementations of this dialectical relationship between theory and literary practice. The basic assumption of critical theory is the dialectical penetration and mediation of concepts and images, reflection and figuration, autonomy and commitment, aesthetics and ethics. On the one hand, one should examine the book, which is fundamental to this understanding of dialectics, i.e. Theodor W. Adorno's Aesthetic Theory, and on the other - analyze the texts and works of artists and thinkers entering the creative and sometimes violent dispute, including the paradigm of art as knowledge, i.e. Bertolt Brecht , Alexander Kluge and Jacques Rancière. We will therefore try to make dialectical transitions and create tensions between irreducible orders and see if and how different formulas of experimental thinking, analyzing and reading work. The methodological question is therefore an existential question: how can works from the past become texts of the culture of our time, how a critical reading from the twentieth century enlivens our present and the desires contained in it, more or less clearly articulated. In other words, I would like to treat the seminar as a joint creation of a field of knowledge arising from contradictions, antinomies, but also montage, anachronisms and various forms of presentism. Suggested reading: T. W. Adorno, The Aesthetic Theory (fragments) A. Kluge (with Oskar Negt), History and Obstinacy; The raid on Halberstadt on April 8, 1945; April 30, 1945. Death of Hitler and birth of another Germany B. Brecht, Poems (selection) J. Ranciere, Aesthetics as Politics Podczas seminarium zajmiemy się związkami między teorią i filozofią krytyczną a literaturą nowoczesną w jej radykalnym wydaniu. Jako że współczesna teoria krytyczna wyrosła w bogatej spuścizny pierwszej Szkoły	classes - 10 hours research preparation and writing a final essay - 15 hours. Aktywna obecność na zajęciach - 20 godz. przygotowanie się do zajęć - 10 godz. przygotowanie badawcze i napisanie eseju zaliczeniowego - 15 godz.	Przygotowanie badawcze i napisanie eseju zaliczeniowego - 15 godz. aktywna obecność na zajęciach - 20 godz
--	---	--	---	---

80

Auto/biography in the 21st Century									
Competences: Project-design competence, including ability to plan, control, and carry out research activities; inter-/transdisciplinary research competence; creative research competence; academic writing skills (in English)	Description of the course: The main goal of this seminar is to investigate the development of research on auto/biography in the 21st century – with a special emphasis on the methodology of life writing in literary studies. The module will argue for the recognition of life writing studies as a burgeoning field of present-day research which provides scholars representing various academic disciplines with a repertoire of tools and methods to study their respective subjects. The seminar will invite its participants to study an array of writings about lives (or parts of them), as well as discuss auto/biography as a method of literary research. PhD students who have enrolled in the module will be asked to submit research topics that are related to both their individual research projects (PhD thesis) and the module's subject (auto/biography) – such topics will then form the basis of the classroom discussion. Credit will be awarded upon the submission of a research paper.				Workload: Classroom attendance (15 hours), study of research materials (15 hours), classroom presentation (10 hours), research paper (20 hours)	Methods of verification: Classroom presentation; research paper			

Research Seminars in Philosophy/ Seminarium badawcze z filozofii	Research Seminar I [Before midterm evaluation]	dr hab. Michał Bohun, prof. UJ	9 ECTS/2 years						
	Competences: Research competences. Learning outcomes PhD students - have well-established knowledge of the chosen discipline, embracing theoretical, general and domain-specific content in their area of specialization; -can critically analyze and evaluate research results, act as an expert within their research area, and engage in creative and critical thinking about topics in their field of specialization; -are ready to critically evaluate the achievements of a given scientific discipline and their own contributions to the development of this discipline; - can initiate a scholarly debate and participate in academic discourse. Kompetencje badawcze. Efekty uczenia się Doktorant - dysponuje ugruntowaną wiedzą dyscyplinową, obejmującą zagadnienia teoretyczne, ogólne i szczegółowe w zakresie obszaru swojej specjalizacji; -potrafi, wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań;		Description of the course: The main goal of Research Seminar I (years I and II) is to consolidate and expand PhD candidates' knowledge within their area of specialization and to develop further their research competences, necessary for a successful completion of the doctoral projects. This is achieved by: - participation in research seminars that doctoral students select (from the educational offer presented) as relevant to their research interests and needs (based on descriptions provided in each syllabus) OR / AND participation in cyclical meetings organized by the programme coordinator, devoted to doctoral students' presentations on progress in their research; - presentation of the doctoral student's research achievements at research sessions (e.g. department meetings, the Polish Academy of Sciences Committee on Linguistics meeting, etc.); - delivering a paper at a conference, symposium etc.; - active participation in a research group, LAB, etc. - publication of papers, monographs, etc. Naczelnym celem Seminarium badawczego I (rok I i II) jest ugruntowanie i poszerzenie wiedzy dyscyplinowej w ramach obszaru specjalizacji Doktorantów oraz pogłębienie ich kompetencji badawczych potrzebnych do realizacji projektów doktorskich. Odbywa się to przez: - uczestnictwo w seminariach badawczych, które Doktorant wybiera (z przedstawionej oferty) zgodnie ze swoimi zainteresowaniami naukowymi i potrzebami badawczymi (na podstawie opisów zawartych w poszczególnych sylabusach) LUB/ORAZ udział w cyklicznych spotkaniach organizowanych przez kierownika programu,			Workload: (over 2 years) – participation in a research seminar (as part of the educational programme) – as specified in each syllabus; - participation in monthly seminars organized by the programme coordinator – 40hrs; - preparation of a presentation on progress in research – 40hrs; - preparing a presentation for a research session – 30hrs; - active participation in a conference – 20hrs; -preparation of a conference paper – 40hrs; - preparation of a research paper for printing 100-150hrs.		Methods of verification: - presentation of research progress; - delivering a paper; - publication of papers, monographs, etc.; -active participation in seminar discussions; - providing feedback on/ peer review of the presentation by another seminar participant. - przedstawienie prezentacji; - wygłoszenie referatu; - publikacja prac naukowych; -aktywny udział w dyskusji naukowej; -przedstawienie informacji zwrotnej/opinii na temat prezentacji innego uczestnika seminarium.	

-jest gotów do krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej i własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny; - potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym		poświęconych prezentacji postępów w badaniach Doktorantów na poszczególnych etapach realizacji projektów doktorskich; - prezentację dokonań badawczych Doktoranta w ramach zebrań naukowych (np. na forum katedry, zakładu, komisji PAN itp.); - wygłoszenie referatu na konferencji, sympozjum itp.; - aktywny udział w pracach grupy badawczej, LAB-u itp. - publikację prac naukowych i artykułów.				(w ciągu 2 lat) - udział w seminarium badawczym w ramach programu kształcenia – zgodnie ze specyfikacją podaną w sylabusie; - udział w cyklicznych seminariach organizowanych przez kierownika programu – 40h; - przygotowanie prezen-tacji na temat postępów w realizacji projektu doktorskiego – 40h; -przygotowanie wystąpienia na zebranie naukowe – 30 h; - przygotowanie referatu na konferencję – 40h; - przygotowanie pracy naukowej do druku 100-150h.		
Research Seminar I [After midterm evaluation]	dr hab. Michał Bohun, prof. UJ	9 ECTS/2 years						
Competences:		Description of the course:				Workload:	Methods of verification:	

Research competences. PhD students - have in-depth knowledge of the discipline they specialize in, particularly in the subfield they are conducting research in; -can critically analyze and evaluate research results, act as experts within their research area, and engage in creative and critical thinking about topics in their field of specialization; - are ready to critically evaluate the achievements of a given scientific discipline and their own contributions to the development of this discipline; - can initiate a scholarly debate and participate in academic discourse. Kompetencje badawcze. Efekty uczenia się Doktorant - dysponuje pogłębioną wiedzą dyscyplinową, zwłaszcza w zakresie subdyscypliny, w ramach której prowadzi swoje badania; -potrafi, wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań, działalności eksperckiej i ich wkładu w rozwój wiedzy; -jest gotów do krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej i własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny; - potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym.	The main goal of Research Seminar (years III and IV) is to assist PhD candidates in progressing with their research projects and bringing them to completion. Therefore, the focus is on tangible outcomes of their research, and credit points are awarded to PhD candidates for: -delivering a paper at a research session (e.g. department meetings, the Polish Academy of Sciences Committee on Linguistics meeting, etc.); -delivering a paper at a conference, symposium etc.; - active participation in a research group, LAB, etc. - publication of papers, monographs, etc.; - applying for a grant; - obtaining a grant. Doctoral students can also get ECTS credits for attending the seminars on offer (as featuring in curriculum). Naczelnym celem Seminarium badawczego (rok III i IV) jest wsparcie Doktorantów w ostatecznej fazie realizacji projektu badawczego i pomyślnym ukończeniu pisanie w rozprawy doktorskiej. Zatem nacisk położony jest głównie na wymierne wyniki ich pracy badawczej. Punkty ECTS przyznawane są za: - wygłoszenie referatu na konferencji, sympozjum itp.; - wygłoszenie prezentacji w ramach zebrań naukowych (np. na forum katedry, zakładu, komisji PAN-u itp.); - aktywny udział w grupie badawczej, LAB-ie itp. - publikację artykułów, monografii itp.; - ubieganie się o grant; - uzyskanie grantu. Doktoranci mogą również otrzymać punkty ECTS za uczestnictwo w seminariach badawczych w ramach oferty programowej Szkoły.	(over 2 years) - active participation in (at least two) conferences, symposia, etc. – 40hrs; -preparation of conference papers - 80hrs; - preparation of a presentation for a research session – 30hrs; - preparation of a research paper for publication 100-150hrs. - participation in a research seminar (as part of the educational programme)– workload specified in a relevant syllabus. (w ciągu 2 lat) - aktywny udział w (przynajmniej dwóch) konferencjach, sympozjach itp. – 40h; - przygotowanie referatu na konferencję, sympozjum, itp. – 80h; - przygotowanie wystąpienia na	- delivering a research paper; - publication of papers, monographs, etc.; - submission of the PhD thesis. - wygłoszenie referatu; - publikacja prac naukowych; -złożenie rozprawy doktorskiej.
---	--	---	--

		zebranie naukowe – 30 h; - przygotowanie pracy naukowej do druku 100-150h; - udział w seminarium badawczym w ramach programu kształcenia – zgodnie ze specyfikacją podaną w sylabusie.	
--	--	---	--

Topics in metaphilosophy	Dr hab. Sebastian Kołodziejczyk, prof. UJ	2	15	II sem.	SDH-filoz-sb-001	Seminar/ Seminarium	10	1	English
Competences:		Description of the course:				Workload:	Methods of verification:		
The proposed course is intended to develop research competences in metaphilosophy as well as metaphilosophical awareness related to a regular broadly taken philosophical domain of research.		The course sheds light on metaphilosophical challenges which recent philosophy meets and tries to overcome in XXth and XXIst century. Every participant of the course is invited to identify, diagnose, and putting forward an argumentation for a solution to the most significant problems which are representative for central historical and systematic metaphilosophical disagreements about nature of philosophy. The course will be focused on three main axes: 1) analytical - non-analytical approaches to the philosophical problems; 2) controversies over armchair - experimental methodological paradigms; 3) deflationary - inflationary debate about nature of philosophical propositions.				1) Short diagnostic paper (450-900 words) related to a research project of a course participant - 5h; 2) Class presentation - 1h (including preparation a powerpoint presentation if needed); 3) Discussion moderation - 1h30.	Short diagnostic paper (450-900 words); Class presentation.		
Intentionality and Mind	prof. dr hab. Arkadiusz Chrudzimski	2	15	II sem.	SDH-filoz-sb-002	Seminar/ Seminarium	10	2	English
Competences:		Description of the course:				Workload:	Methods of verification:		
Efekty w zakresie wiedzy Doktorant: 1. zna i rozumie w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne, zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe		Our mental states and linguistic expressions typically have objects. They “are about something” or “refer to something”. That’s what we mean when we say that they are “intentional”. The course provides students with an analysis of the phenomenon of intentionality in this special, technical sense. It turns out that a clear understanding of intentionality is absolutely crucial to any theory of human mind, language and action. And it is also				(1) seminar - 15 hours, (2) consulting the literature - 30 hours, (3) depending on the chosen verification method, preparation of an	Essay, exam or class presentation (15 hours)		

	dla reprezentowanej dyscypliny naukowej lub artystycznej. Efekty zakresie umiejętności Doktorant: 1.potrafi definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować do rozwiązywania problemów; Efekty w zakresie kompetencji społecznych Doktorant: 1.jest gotów do krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej lub artystycznej oraz własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny		indispensable to a right understanding of illusion, error, literary fiction and social institutions. In particular we will address: - logical difficulties concerning sentences describing intentional states - neutralizing these difficulties by various expansions of ontology, among other: intentional objects, mental contents, meinongian non-existent objects, possible worlds - further approaches such as: causal theories of reference, functionalism and behaviourist theories of intentionality.		essay, exam or class presentation - 15 hours.				
Research Seminars in Studies on Arts/ Seminarium badawcze z Nauk o Sztuce	Research Seminar I [Before midterm evaluation]	dr hab. Anna Nacher, prof. UJ	9 ECTS/2 years						
	Competences: Research competences. Learning outcomes PhD students - have well-established knowledge of the chosen discipline, embracing theoretical, general and domain-		Description of the course: The main goal of Research Seminar I (years I and II) is to consolidate and expand PhD candidates' knowledge within their area of specialization and to develop further their research competences, necessary for a successful completion of the doctoral projects. This is achieved by: - participation in research seminars that doctoral students			Workload: (over 2 years) – participation in a research seminar (as part of the educational programme) – as	Methods of verification: - presentation of research progress; - delivering a paper; - publication of papers, monographs, etc.;		

	specific content in their area of specialization; -can critically analyze and evaluate research results, act as an expert within their research area, and engage in creative and critical thinking about topics in their field of specialization; -are ready to critically evaluate the achievements of a given scientific discipline and their own contributions to the development of this discipline; - can initiate a scholarly debate and participate in academic discourse. Kompetencje badawcze. Efekty uczenia się Doktorant - dysponuje ugruntowaną wiedzą dyscyplinową, obejmującą zagadnienia teoretyczne, ogólne i szczegółowe w zakresie obszaru swojej specjalizacji; -potrafi, wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań; -jest gotów do krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej i własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny; - potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym	select (from the educational offer presented) as relevant to their research interests and needs (based on descriptions provided in each syllabus) OR / AND participation in cyclical meetings organized by the programme coordinator, devoted to doctoral students' presentations on progress in their research; - presentation of the doctoral student's research achievements at research sessions (e.g. department meetings, the Polish Academy of Sciences Committee on Linguistics meeting, etc.); - delivering a paper at a conference, symposium etc.; - active participation in a research group, LAB, etc. - publication of papers, monographs, etc. Naczelnym celem Seminarium badawczego I (rok I i II) jest ugruntowanie i poszerzenie wiedzy dyscyplinowej w ramach obszaru specjalizacji Doktorantów oraz pogłębienie ich kompetencji badawczych potrzebnych do realizacji projektów doktorskich. Odbyna się to przez: - uczestnictwo w seminariach badawczych, które Doktorant wybiera (z przedstawionej oferty) zgodnie ze swoimi zainteresowaniami naukowymi i potrzebami badawczymi (na podstawie opisów zawartych w poszczególnych sylabusach) LUB/ORAZ udział w cyklicznych spotkaniach organizowanych przez kierownika programu, poświęconych prezentacji postępów w badaniach Doktorantów na poszczególnych etapach realizacji projektów doktorskich; - prezentację dokonań badawczych Doktoranta w ramach zebrań naukowych (np. na forum katedry, zakładu, komisji PAN itp.); - wygłoszenie referatu na konferencji, sympozjum itp.; - aktywny udział w pracach grupy badawczej, LAB-u itp. - publikację prac naukowych i artykułów.	specified in each syllabus; - participation in monthly seminars organized by the programme coordinator – 40hrs; - preparation of a presentation on progress in research – 40hrs; - preparing a presentation for a research session – 30hrs; - active participation in a conference – 20hrs; -preparation of a conference paper – 40hrs; - preparation of a research paper for printing 100-150hrs. (w ciągu 2 lat) - udział w seminarium badawczym w ramach programu kształcenia – zgodnie ze specyfikacją podaną w sylabusie; - udział w cyklicznych seminariach organizowanych	-active participation in seminar discussions; - providing feedback on/ peer review of the presentation by another seminar participant. - przedstawienie prezentacji; - wygłoszenie referatu; - publikacja prac naukowych; -aktywny udział w dyskusji naukowej; -przedstawienie informacji zwrotnej/opinii na temat prezentacji innego uczestnika seminarium.
--	--	---	--	--

						przez kierownika programu – 40h; - przygotowanie prezen-tacji na temat postępów w realizacji projektu doktorskiego – 40h; -przygotowanie wystąpienia na zebranie naukowe – 30 h; - przygotowanie referatu na konferencję – 40h; - przygotowanie pracy naukowej do druku 100-150h.			
Research Seminar I [After midterm evaluation]	dr hab. Anna Nacher, prof. UJ	9 ECTS/2 years							
Competences:		Description of the course:				Workload:	Methods of verification:		
Research competences. PhD students - have in-depth knowledge of the discipline they specialize in, particularly in the subfield they are conducting research in; -can critically analyze and evaluate research results, act as experts within their research area, and engage in creative and critical thinking about topics in their field of specialization; - are ready to critically evaluate the achievements of a given scientific		The main goal of Research Seminar (years III and IV) is to assist PhD candidates in progressing with their research projects and bringing them to completion. Therefore, the focus is on tangible outcomes of their research, and credit points are awarded to PhD candidates for: -delivering a paper at a research session (e.g. department meetings, the Polish Academy of Sciences Committee on Linguistics meeting, etc.); -delivering a paper at a conference, symposium etc.; - active participation in a research group, LAB, etc. - publication of papers, monographs, etc.; - applying for a grant; - obtaining a grant. Doctoral students can also get ECTS credits for				(over 2 years) - active participation in (at least two) conferences, symposia, etc. – 40hrs; -preparation of conference papers - 80hrs; - preparation of a presentation for a research session – 30hrs; -	- delivering a research paper; - publication of papers, monographs, etc.; - submission of the PhD thesis. - wygłoszenie referatu; - publikacja prac naukowych; -złożenie rozprawy doktorskiej.		

	discipline and their own contributions to the development of this discipline; - can initiate a scholarly debate and participate in academic discourse. Kompetencje badawcze. Efekty uczenia się Doktorant - dysponuje pogłębioną wiedzą dyscyplinową, zwłaszcza w zakresie subdyscypliny, w ramach której prowadzi swoje badania; -potrafi, wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań, działalności eksperckiej i ich wkładu w rozwój wiedzy; -jest gotów do krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej i własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny; - potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym.	attending the seminars on offer (as featuring in curriculum). Naczelnym celem Seminarium badawczego (rok III i IV) jest wsparcie Doktorantów w ostatecznej fazie realizacji projektu badawczego i pomyślnym ukończeniu pisanie w rozprawy doktorskiej. Zatem nacisk położony jest głównie na wymierne wyniki ich pracy badawczej. Punkty ECTS przyznawane są za: - wygłoszenie referatu na konferencji, sympozjum itp.; - wygłoszenie prezentacji w ramach zebrań naukowych (np. na forum katedry, zakładu, komisji PAN-u itp.); - aktywny udział w grupie badawczej, LAB-ie itp. - publikację artykułów, monografii itp.; - ubieganie się o grant; - uzyskanie grantu. Doktoranci mogą również otrzymać punkty ECTS za uczestnictwo w seminariach badawczych w ramach oferty programowej Szkoły.	preparation of a research paper for publication 100-150hrs. - participation in a research seminar (as part of the educational programme)– workload specified in a relevant syllabus. (w ciągu 2 lat) - aktywny udział w (przynajmniej dwóch) konferencjach, sympozjach itp. – 40h; - przygotowanie referatu na konferencję, sympozjum, itp. – 80h; - przygotowanie wystąpienia na zebranie naukowe – 30 h; - przygotowanie pracy naukowej do druku 100-150h; - udział w seminarium badawczym w ramach programu kształcenia – zgodnie ze specyfikacją	
--	--	---	--	--

						podaną w sylabusie.			
Music and Arts - convergences and dependencies	Dr hab. Wojciech Marchwica, prof. UJ	2	15	I sem.	SDH-nosz-sb-001	Hybrid/ Forma łączona	15	2	English
Competences:		Description of the course:				Workload:	Methods of verification:		
The course is dedicated mainly to humanists but also to specialists in social sciences. It shows the changing role of arts in the development of societies. It allows for a broader look at the issues of chronology and principles of the development of Western European culture.		Music in bygone eras was variously juxtaposed with other arts. The importance of artistic music, derived from speculative science in the Middle Ages, and its connections with Christian culture until the mid-18th century were defined as the highest level of artistic spirituality - a kind of fervent prayer. The secularization of music in the Classicist era redefined the position of music in relation to other arts. Music became the binder of the middle class, and as the Gesamtkunstwerk idea developed - a symbol of high culture. Regardless of which art we juxtapose music with, forms and methods of its analysis and aesthetic foundations were similar. This principle did not change even during the reign of the models of mass culture. The course will show - through the analysis of different types of works of art - how much composers of different eras and styles have been mutually inspired by the works of painters, writers and other artists. The course will also show the common aesthetic and formal roots of the various arts. Topics of individual seminars: 1. late medieval mysticism and secularism, 2. motet and Renaissance madrigal in relation to literary text, 3. baroque drama - musical dialogue and dramatic dialogue,				1. active participation in seminars - 15 hours; reading / listening to the indicated reading / musical works - 20 hours; preparation of a final thesis - 5 hours	Preparation of an essay or conference presentation devoted to the role of specific works of art in the changing cultural reality.		

			4. in captive to classical symmetry, 5. opera - realization of syncretic ideas, 6. mass culture patterns and fashion, 7. avant-garde - the art of continuation through negation, 8. discussion of doctorate's essays/presentations.							
Research Seminars in Studies on Cultures and Religions/ Seminarium badawcze z Nauk o Kulturze i Religii	Research Seminar I [Before midterm evaluation]	dr hab. Cezary Galewicz, prof. UJ, dr hab. Dominika Motak, prof. UJ	9 ECTS/2 years				Seminar/ Seminarium			
	Competences:		Description of the course:				Workload:	Methods of verification:		
	Research competences. Learning outcomes PhD students - have well-established knowledge of the chosen discipline, embracing theoretical, general and domain-specific content in their area of specialization; -can critically analyze and evaluate research results, act as an expert within their research area, and engage in creative and critical thinking about topics in their field of specialization; -are ready to critically evaluate the achievements of a given scientific discipline and their own contributions to the development of this discipline; - can initiate a scholarly debate and participate in academic discourse. Kompetencje badawcze. Efekty uczenia się Doktorant - dysponuje ugruntowaną wiedzą dyscyplinową, obejmującą zagadnienia teoretyczne, ogólne i		The main goal of Research Seminar I (years I and II) is to consolidate and expand PhD candidates' knowledge within their area of specialization and to develop further their research competences, necessary for a successful completion of the doctoral projects. This is achieved by: - participation in research seminars that doctoral students select (from the educational offer presented) as relevant to their research interests and needs (based on descriptions provided in each syllabus) OR / AND participation in cyclical meetings organized by the programme coordinator, devoted to doctoral students' presentations on progress in their research; - presentation of the doctoral student's research achievements at research sessions (e.g. department meetings, the Polish Academy of Sciences Committee on Linguistics meeting, etc.); - delivering a paper at a conference, symposium etc.; - active participation in a research group, LAB, etc. - publication of papers, monographs, etc. Naczelnym celem Seminarium badawczego I (rok I i II) jest ugruntowanie i poszerzenie wiedzy dyscyplinowej w ramach obszaru specjalizacji Doktorantów oraz pogłębienie ich kompetencji badawczych potrzebnych do realizacji projektów doktorskich. Odbywa się to przez: -				(over 2 years) – participation in a research seminar (as part of the educational programme) – as specified in each syllabus; - participation in monthly seminars organized by the programme coordinator – 40hrs; - preparation of a presentation on progress in research – 40hrs; - preparing a presentation for a research session – 30hrs; - active participation in a conference – 20hrs;	- presentation of research progress; - delivering a paper; - publication of papers, monographs, etc.; -active participation in seminar discussions; - providing feedback on/ peer review of the presentation by another seminar participant. - przedstawienie prezentacji; - wygłoszenie referatu; - publikacja prac naukowych; -aktywny udział w dyskusji naukowej; -przedstawienie informacji zwrotnej/opinii na temat prezentacji innego uczestnika seminarium.		

	szczegółowe w zakresie obszaru swojej specjalizacji; -potrafi, wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań; -jest gotów do krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej i własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny; - potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym	uczestnictwo w seminariach badawczych, które Doktorant wybiera (z przedstawionej oferty) zgodnie ze swoimi zainteresowaniami naukowymi i potrzebami badawczymi (na podstawie opisów zawartych w poszczególnych sylabusach) LUB/ORAZ udział w cyklicznych spotkaniach organizowanych przez kierownika programu, poświęconych prezentacji postępów w badaniach Doktorantów na poszczególnych etapach realizacji projektów doktorskich; - prezentację dokonań badawczych Doktoranta w ramach zebrań naukowych (np. na forum katedry, zakładu, komisji PAN itp.); - wygłoszenie referatu na konferencji, sympozjum itp.; - aktywny udział w pracach grupy badawczej, LAB-u itp. - publikację prac naukowych i artykułów.	-preparation of a conference paper – 40hrs; - preparation of a research paper for printing 100-150hrs. (w ciągu 2 lat) - udział w seminarium badawczym w ramach programu kształcenia – zgodnie ze specyfikacją podaną w sylabusie; - udział w cyklicznych seminariach organizowanych przez kierownika programu – 40h; - przygotowanie prezen-tacji na temat postępów w realizacji projektu doktorskiego – 40h; -przygotowanie wystąpienia na zebranie naukowe – 30 h; - przygotowanie referatu na konferencję – 40h; - przygotowanie pracy naukowej do druku 100-150h.	
--	--	---	--	--

Research Seminar I [After midterm evaluation]	dr hab. Cezary Galewicz, prof. UJ, dr hab. Dominika Motak, prof. UJ	9 ECTS/2 years				Seminar/ Seminarium			
Competences:		Description of the course:				Workload:	Methods of verification:		
Research competences. PhD students - have in-depth knowledge of the discipline they specialize in, particularly in the subfield they are conducting research in; -can critically analyze and evaluate research results, act as experts within their research area, and engage in creative and critical thinking about topics in their field of specialization; - are ready to critically evaluate the achievements of a given scientific discipline and their own contributions to the development of this discipline; - can initiate a scholarly debate and participate in academic discourse. Kompetencje badawcze. Efekty uczenia się Doktorant - dysponuje pogłębioną wiedzą dyscyplinową, zwłaszcza w zakresie subdyscypliny, w ramach której prowadzi swoje badania; -potrafi, wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań, działalności eksperckiej i ich wkładu w rozwój wiedzy; -jest gotów do krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej i własnego		The main goal of Research Seminar (years III and IV) is to assist PhD candidates in progressing with their research projects and bringing them to completion. Therefore, the focus is on tangible outcomes of their research, and credit points are awarded to PhD candidates for: -delivering a paper at a research session (e.g. department meetings, the Polish Academy of Sciences Committee on Linguistics meeting, etc.); -delivering a paper at a conference, symposium etc.; - active participation in a research group, LAB, etc. - publication of papers, monographs, etc.; - applying for a grant; - obtaining a grant. Doctoral students can also get ECTS credits for attending the seminars on offer (as featuring in curriculum). Naczelnym celem Seminarium badawczego (rok III i IV) jest wsparcie Doktorantów w ostatecznej fazie realizacji projektu badawczego i pomyślnym ukończeniu pisania w rozprawy doktorskiej. Zatem nacisk położony jest głównie na wymierne wyniki ich pracy badawczej. Punkty ECTS przyznawane są za: - wygłoszenie referatu na konferencji, sympozjum itp.; - wygłoszenie prezentacji w ramach zebrań naukowych (np. na forum katedry, zakładu, komisji PAN-u itp.); - aktywny udział w grupie badawczej, LAB-ie itp. - publikację artykułów, monografii itp.; - ubieganie się o grant; - uzyskanie grantu. Doktoranci mogą również otrzymać punkty ECTS za uczestnictwo w seminariach badawczych w ramach oferty programowej Szkoły.				(over 2 years) - active participation in (at least two) conferences, symposia, etc. – 40hrs; -preparation of conference papers - 80hrs; - preparation of a presentation for a research session – 30hrs; - preparation of a research paper for publication 100-150hrs. - participation in a research seminar (as part of the educational programme)– workload specified in a relevant syllabus. (w ciągu 2 lat) - aktywny udział w (przynajmniej dwóch) konferencjach,	- delivering a research paper; - publication of papers, monographs, etc.; - submission of the PhD thesis. - wygłoszenie referatu; - publikacja prac naukowych; - złożenie rozprawy doktorskiej.		

wkładu w rozwój tej dyscypliny; - potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym.						sympozjach itp. – 40h; - przygotowanie referatu na konferencję, symposium, itp. – 80h; - przygotowanie wystąpienia na zebranie naukowe – 30 h; - przygotowanie pracy naukowej do druku 100-150h; - udział w seminarium badawczym w ramach programu kształcenia – zgodnie ze specyfikacją podaną w sylabusie.			
Post- Dependent, Post-Socialist, Postmodern? Continuity and Change in Cultures of Central Europe	Dr Agnieszka Sadecka	2	20	II sem.	SDH-nokir-sb-001	Reading class/ Konwersatorium	25	1	English
Competences:		Description of the course:				Workload:	Methods of verification:		
Knowledge outcomes		The main goal of the course is an interdisciplinary reflection on the socio-cultural condition of Central				20 contact hours, total workload: 2			

	The doctoral student: 1. knows and understands - to the extent enabling the revision of existing paradigms - the world achievements, including theoretical foundations, general issues and selected specific issues appropriate for the represented scientific or artistic discipline. The doctoral student: - knows and understands the latest theoretical discussions in the broadly defined discipline of literary studies and cultural studies, especially in the field of post-colonial, post-dependence, post-socialist studies, in the context of Central European cultures - knows and understands the socio-cultural context of Central Europe in relation to such phenomena as: relations of factual and symbolic power (domination, subordination, power/knowledge, discourse), constructing collective identities, interpretation and reinterpretation of the past and memory, cultural change and reaction to change Skills outcomes The doctoral student: 1. is able to define the aim and subject of research, formulate a research hypothesis, develop methods, techniques and research tools and apply them creatively to solve problems; 2. is able, using his/her knowledge, to critically analyze and evaluate the results of research, expert activity and other works of	Europe and the attitude of CE societies towards cultural change and continuity. Such a reflection will require a review of various historical and contemporary processes and phenomena, starting from early 20th century imperial history, through conflict and trauma of the two World Wars, the communist era, the period of post-communist transformation, ending with the contemporary period with its current crisis of identity and questioning of liberal values.	ECTS, including: 0,5 ECTS - preparing for the class, 0,5 ECTS - participation in class, 1 ECTS -- short essay	Class presentation - critical reading of an assigned text, class discussion, short essay.
--	---	---	--	--

	creative character and their contribution to the development of knowledge. A doctoral student: - is able to analyse theoretical, critical and literary texts of various types - is able to propose an innovative essay topic, define the aim and subject of the research, formulate a research hypothesis and carry out a coherent argumentation on a chosen essay topic. Social competence outcomes: The doctoral student: 1. is ready to critically evaluate the achievements of the represented scientific or artistic discipline and his/her own contribution to the development of this discipline; 2. is able to initiate debate and participate in scientific discourse. The doctoral student: - is ready to critically analyse academic texts in the English language in the field of cultural studies - is able to lead the discussion and participate in academic debate pertaining to the thematic area of the course, both in terms of discipline (cultural studies) and region (Central Europe).			
--	--	--	--	--

Research Seminars in Studies on Cultures and Religions/ Seminarium badawcze z Nauk o Kulturze i Religii	Antropologia audiowizualna	dr hab. Piotr Kletowski, prof. UJ, dr Elżbieta Olzacka	3	30	I sem.	SDH-nokir-sb- 002	Hybrid/ Forma łączona	15	1	Polish
	Competences:		Description of the course:				Workload:	Methods of verification:		
	The student will have the ability to analyze and interpret the audiovisual text of culture, from the anthropological point of view, both theoretically and practically. Student będzie posiadał umiejętność analizy i interpretacji, w duchu antropologicznym, audiowizualnych tekstów kultury, zarówno w zakresie teorii, jak i jej praktycznego zastosowania.		The aim of the course is to introduce students to the methods and ways of studying audiovisual texts using the solutions based on the cultural anthropology. The most important theoretical and practical proposals will be presented, allowing for the analysis and interpretation of audiovisual statements: from film (and its related forms), to audiovisual installations, convergent and hybrid formulas, allowing for understanding the basic forms of audiovisual communication in contemporary culture. Both classical (structural anthropology, the concept of monomite) and contemporary (postmodern anthropology, constructivist methods) positions, applicable in the study of audiovisual culture, will be presented. Although presentations will be focused on the aspects of the Western Culture, some of the issue of audiovisual anthropology will be considered in a global context also. Kurs ma na celu przybliżyć słuchaczom metody i sposoby badania tekstów audiowizualnych za pomocą rozwiązań wypracowanych na gruncie antropologii kulturowej. Przedstawione zostaną najważniejsze teoretyczne i praktyczne propozycje pozwalające na analizę i interpretację audiowizualnych wypowiedzi: od filmu (i jego form pokrewnych), po audiowizualne instalacje, formuły konwergentne i hybrydowe, pozwalające na zrozumienie podstawowych form komunikacji audiowizualnej we współczesnej kulturze. Przedstawione zostaną zarówno klasyczne (antropologia strukturalna, koncepcja monomitu), jak i współczesne (antropologia postmodernistyczna, metody konstruktywistyczne) stanowiska, znajdujące swoje zastosowanie w badaniu				Seminar: 15 hr; reading and watching additional materials: 15 hr; writing an essay: 3 hr Seminarium: 15 godzin; samodzielne zapoznanie się z materiałami: 15 godzin; tworzenie eseju: 3 godziny.	Seminar (participation in the discussion): 50% Method of verification: essay including the material presented during the seminar (2500 words): 50% Uczestnictwo w seminarium: 50%, esej na podstawie zapoznanych materiałów (2500 słów): 50%		

		kultury audiowizualnej. Choć nacisk położony zostanie na kulturę zachodniego kręgu kulturowego, kwestia antropologii audiowizualnej rozpatrzona będzie również w kontekście globalnym.							
Kierunki filmu współczesnego - ujęcie historyczno-antropologiczne	dr hab. Piotr Kletowski	2	20	II sem.	SDH-nokir-sb-003	Reading class/ Konwersatorium	15	1	Polish
Competences:		Description of the course:				Workload:	Methods of verification:		
The student will gather the knowledge of the contemporary cinematographic phenomena from a historical and anthropological perspective, understanding the culture-knownig and culture-making mechanisms related to the practical and distributional aspects of the cinematographic production. The study of the phenomena of contemporary world cinematography will allow the study of contemporary culture as such, essentially having an audiovisual profile.		The course aims to familiarize students with the latest phenomena of world cinematography, both from The Western and Eastern cultural circles, while maintaining a historical perspective (contemporary phenomena are reflected the historical phenomena, therefore the seminar presents not only the achievements of contemporary filmmakers, but also their predecessors, emphasizing continuity of the cultural tradition represented by the creators of modern cinematography). Understanding contemporary cinematographic phenomena is crucial for understanding culture as a whole (as well as the individual cultures represented by specific cinematographs). Studying the film opens up both culture-knowing and culture-making perspectives for the researcher.				Seminar: 15 hr reading and watching additional materials 10 hr, writting an essey: 3 hr. Seminarium: 15 godzin, samodzielne zapoznanie się z materiałami: 10 godzin; tworzenie eseju 2 godziny.	Seminar (participation in the discussion): 50%, Method of verification: essay including the material presented during the seminar (1500 words) 50%. Konwersatorium (udział w dyskusji): 20%, Metoda weryfikacji: esej uwzględniający materiał przedstawiony w czasie konwersatorium (1500 słów): 50%		
Słuchacz będzie dysponował wiedzą na temat współczesnych zjawisk kinematograficznych, w perspektywie		Kurs ma na celu zapoznanie studentów z najnowszymi zjawiskami kinematografii światowej, zarówno zachodniego jak i wschodniego kręgu kulturowego, z							

	historyczno-antropologicznej, rozumiejąc mechanizmy kulturotwórcze i kulturoznawcze związane z realizacją i dystrybucją produkcji kinematograficznej. Badanie zjawisk współczesnej kinematografii światowej pozwoli na badanie kultury współczesnej jako takiej, w swej istocie mającej profil audiowizualny.		zachowaniem perspektywy historycznej (zjawiska współczesne są naświetlone poprzez zjawiska historyczne, stąd konwersatorium to prezentuje nie tylko dokonania współczesnych twórców filmowych, ale również ich poprzedników, uwypuklając ciągłość tradycji kulturowej reprezentowanej przez współczesnych kreatorów X muzy). Zrozumienie współczesnych zjawisk kinematograficznych jest kluczowe dla zrozumienia kultury w ogóle (jak i poszczególnych kultur reprezentowanych przez konkretne kinematografie). Badanie filmu otwiera przed badaczem zarówno perspektywy kulturoznawcze, jak i kulturotwórcze.						
	Research Seminar I [Before midterm evaluation]	dr hab. Krzysztof Kowalski	9 ECTS/2 years						
	Competences:		Description of the course:				Workload:	Methods of verification:	
Interdisciplinary Research Seminars/ Inerdyscyplinarne Seminarium badawcze	Research competences. Learning outcomes PhD students - have well-established knowledge of the chosen discipline, embracing theoretical, general and domain-specific content in their area of specialization; -can critically analyze and evaluate research results, act as an expert within their research area, and engage in creative and critical thinking about topics in their field of specialization; -are ready to critically evaluate the achievements of a given scientific discipline and their own contributions to the development of this discipline;		The main goal of Research Seminar I (years I and II) is to consolidate and expand PhD candidates' knowledge within their area of specialization and to develop further their research competences, necessary for a successful completion of the doctoral projects. This is achieved by: - participation in research seminars that doctoral students select (from the educational offer presented) as relevant to their research interests and needs (based on descriptions provided in each syllabus) OR / AND participation in cyclical meetings organized by the programme coordinator, devoted to doctoral students' presentations on progress in their research; - presentation of the doctoral student's research achievements at research sessions (e.g. department meetings, the Polish Academy of Sciences Committee on Linguistics meeting, etc.); - delivering a paper at a conference, symposium				(over 2 years) – participation in a research seminar (as part of the educational programme) – as specified in each syllabus; - participation in monthly seminars organized by the programme coordinator – 40hrs; - preparation of a presentation on progress in	- presentation of research progress; - delivering a paper; - publication of papers, monographs, etc.; -active participation in seminar discussions; - providing feedback on/ peer review of the presentation by another seminar participant. - przedstawienie prezentacji; - wygłoszenie referatu; - publikacja prac naukowych; -aktywny udział w dyskusji naukowej;	

- can initiate a scholarly debate and participate in academic discourse. Kompetencje badawcze. Efekty uczenia się Doktorant - dysponuje ugruntowaną wiedzą dyscyplinową, obejmującą zagadnienia teoretyczne, ogólne i szczegółowe w zakresie obszaru swojej specjalizacji; -potrafi, wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań; -jest gotów do krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej i własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny; - potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym	etc.; - active participation in a research group, LAB, etc. - publication of papers, monographs, etc. Naczelnym celem Seminarium badawczego I (rok I i II) jest ugruntowanie i poszerzenie wiedzy dyscyplinowej w ramach obszaru specjalizacji Doktorantów oraz pogłębienie ich kompetencji badawczych potrzebnych do realizacji projektów doktorskich. Odbywa się to przez: - uczestnictwo w seminariach badawczych, które Doktorant wybiera (z przedstawionej oferty) zgodnie ze swoimi zainteresowaniami naukowymi i potrzebami badawczymi (na podstawie opisów zawartych w poszczególnych sylabusach) LUB/ORAZ udział w cyklicznych spotkaniach organizowanych przez kierownika programu, poświęconych prezentacji postępów w badaniach Doktorantów na poszczególnych etapach realizacji projektów doktorskich; - prezentację dokonań badawczych Doktoranta w ramach zebrań naukowych (np. na forum katedry, zakładu, komisji PAN itp.); - wygłoszenie referatu na konferencji, sympozjum itp.; - aktywny udział w pracach grupy badawczej, LAB-u itp. - publikację prac naukowych i artykułów.	research – 40hrs; - preparing a presentation for a research session – 30hrs; - active participation in a conference – 20hrs; -preparation of a conference paper – 40hrs; - preparation of a research paper for printing 100-150hrs. (w ciągu 2 lat) - udział w seminarium badawczym w ramach programu kształcenia – zgodnie ze specyfikacją podaną w sylabusie; - udział w cyklicznych seminariach organizowanych przez kierownika programu – 40h; - przygotowanie prezentacji na temat postępów w realizacji projektu doktorskiego – 40h; -przygotowanie wystąpienia na zebranie naukowe – 30 h; -	-przedstawienie informacji zwrotnej/opinii na temat prezentacji innego uczestnika seminarium.
---	---	---	--

		przygotowanie referatu na konferencję – 40h; - przygotowanie pracy naukowej do druku 100-150h.	
--	--	---	--

Research Seminar I [After midterm evaluation]	dr hab. Krzysztof Kowalski	9 ECTS/2 years							
Competences:		Description of the course:				Workload:		Methods of verification:	
Research competences. PhD students - have in-depth knowledge of the discipline they specialize in, particularly in the subfield they are conducting research in; -can critically analyze and evaluate research results, act as experts within their research area, and engage in creative and critical thinking about topics in their field of specialization; - are ready to critically evaluate the achievements of a given scientific discipline and their own contributions to the development of this discipline; - can initiate a scholarly debate and participate in academic discourse. Kompetencje badawcze. Efekty uczenia się Doktorant - dysponuje pogłębioną wiedzą dyscyplinową, zwłaszcza w zakresie subdyscypliny, w ramach której prowadzi swoje badania; -potrafi, wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań, działalności eksperckiej i ich wkładu w rozwój wiedzy; -jest gotów do krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej i własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny; -		The main goal of Research Seminar (years III and IV) is to assist PhD candidates in progressing with their research projects and bringing them to completion. Therefore, the focus is on tangible outcomes of their research, and credit points are awarded to PhD candidates for: -delivering a paper at a research session (e.g. department meetings, the Polish Academy of Sciences Committee on Linguistics meeting, etc.); -delivering a paper at a conference, symposium etc.; - active participation in a research group, LAB, etc. - publication of papers, monographs, etc.; - applying for a grant; - obtaining a grant. Doctoral students can also get ECTS credits for attending the seminars on offer (as featuring in curriculum). Naczelnym celem Seminarium badawczego (rok III i IV) jest wsparcie Doktorantów w ostatecznej fazie realizacji projektu badawczego i pomyślnym ukończeniu pisania w rozprawy doktorskiej. Zatem nacisk położony jest głównie na wymierne wyniki ich pracy badawczej. Punkty ECTS przyznawane są za: - wygłoszenie referatu na konferencji, sympozjum itp.; - wygłoszenie prezentacji w ramach zebrań naukowych (np. na forum katedry, zakładu, komisji PAN-u itp.); - aktywny udział w grupie badawczej, LAB-ie itp. - publikację artykułów, monografii itp.; - ubieganie się o grant; - uzyskanie grantu. Doktoranci mogą również otrzymać punkty ECTS za uczestnictwo w seminariach badawczych w ramach oferty programowej Szkoły.				(over 2 years) - active participation in (at least two) conferences, symposia, etc. – 40hrs; -preparation of conference papers - 80hrs; - preparation of a presentation for a research session – 30hrs; - preparation of a research paper for publication 100-150hrs. - participation in a research seminar (as part of the educational programme)– workload specified in a relevant syllabus. (w ciągu 2 lat) - aktywny udział w (przynajmniej dwóch) konferencjach, sympozjach itp. –		- delivering a research paper; - publication of papers, monographs, etc.; - submission of the PhD thesis. - wygłoszenie referatu; - publikacja prac naukowych; -złożenie rozprawy doktorskiej.	

	potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym.		40h; - przygotowanie referatu na konferencję, symposium, itp. – 80h; - przygotowanie wystąpienia na zebranie naukowe – 30 h; - przygotowanie pracy naukowej do druku 100-150h; - udział w seminarium badawczym w ramach programu kształcenia – zgodnie ze specyfikacją podaną w sylabusie.	
--	---	--	--	--

Additional Skills [6 ECTS/4 years]										
Training in Academic Teaching Workshop	Contemporary Methods of Academic Teaching in the Humanities	Dr Marcin Kleban, Dr Aeddán Shaw	2	30	I sem.	SDH-kd-011	Hybrid/ Forma łączona	15	2	English
	Competences:	Description of the course:				Workload:	Methods of verification:			
	Didactic competences: organizing and designing university level	This course provides doctoral students with both theoretical and practical underpinnings for teaching at the				Class participation - 30 hours;	A statement of teaching philosophy – a 1-2 pages long			

courses, actively engaging students in developing their skills and knowledge, assessment skills, the skills of teaching online and hybrid courses Transversal skills: communication in English, digital literacy, presentation skills, critical thinking and evaluation skills, collaboration in groups skills Kompetencje dydaktyczne: organizowanie i opracowywanie kursów akademickich, kompetencje w zakresie stosowania strategii aktywizujących, umiejętności dokonywania oceny, umiejętności prowadzenia kursów online i hybrydowych Kompetencje transwersalne: komunikowanie się w języku angielskim, kompetencje cyfrowe, umiejętności wygłaszania prezentacji, umiejętności krytycznego myślenia i współpracy w grupie	university. With a special focus on teaching in the humanities, the course builds student's awareness of the teaching and learning and grounds it in the practical teaching activities to aid the development of didactic skills. On completion of this course students will have developed: • an understanding of the nature of knowledge and a variety of epistemological positions, • the knowledge of active teaching techniques, • skills to plan and design their own courses, • skills and strategies of teaching online and blended courses, • an awareness of the various assessment purposes, tools, forms and feedback types, • the knowledge of feedback giving principles. Kurs oferuje wiedzę i umiejętności w zakresie podstawowych zagadnień teoretycznych i praktycznych nauczania akademickiego. Skierowany na nauczanie w naukach humanistycznych, niniejszy kurs rozwija świadomość istoty procesu uczenia się a także umiejętności świadomego wyboru strategii dydaktycznych dokonywanych przez nauczyciela akademickiego podczas nauczania na uniwersytecie. Podczas trwania kursu studenci mają możliwość sprawdzenia w jaki sposób wiedzę teoretyczną można zastosować w praktycznych zadaniach dydaktycznych. Po ukończeniu kursu studenci rozwiną: • rozumienie natury wiedzy i poglądów epistemologicznych • wiedzę i umiejętności na temat stosowania technik aktywizujących • umiejętności planowania i opracowywania własnych kursów • umiejętności i strategię prowadzenia kursów online i hybrydowych • świadomość różnego rodzaju celów oceniania, umiejętności stosowania narzędzi i form oceniania,	preparation for classes: 7 hours; final assignment: 3 hours. Total: 40 hours Udział w zajęciach: 30 h, przygotowanie do zajęć: 7 h, praca końcowa: 3 h, W sumie : 40 h	written assignment in which students summarize the course contents and describe their own vision of teaching in the academia. Moja filozofia nauczania– praca pisemna o długości 1-2 stron, w ramach której studenci podsumowują podejmowane podczas kursu zagadnienia oraz opisują własną wizję nauczania akademickiego.
--	--	--	---

		• umiejętności udzielania informacji zwrotnej		
--	--	---	--	--

	Tutoring and mentoring in higher education	Dr Aeddán Shaw, Dr Marcin Kleban	2	20	II sem.	SDH-kd-006	Hybrid/ Forma łączona	15	2	English
	Competences:	Description of the course:				Workload:	Methods of verification:			
	additional & teaching competences: • practical tutoring and mentoring techniques • developing soft skills for supporting, guiding and advising students • fostering the ability for critical reflection	This course introduces and develops the participant's understanding of the function, purpose and importance of tutoring and mentoring in higher education. The course outlines how to set up, maintain and improve a tutorial system with students. It considers a range of advantages and challenges to tutoring, providing participants with a toolbox of practical skills and techniques in the process. With a practical focus, the course explores a number of key aspects of tutoring and mentoring, ensuring that students are able to apply them in practice after the course in their professional practice and as part of cascade mentoring at SDNH.				Tutoring & mentoring journal; preparation for the course; approximately 10 hours	Tutoring & mentoring journal; approx 10 hours active participation; in class			

Training in Academic Teaching Workshop	Academic Active Teaching	Dr inż. hab. Justyna Bugaj, prof. UJ	2	20	I/II sem.	SDH-kd-014	Workshop/ Warsztat	15	1/1	English
	Competences:		Description of the course:				Workload:	Methods of verification:		
	Additional skills module Knowledge: describe modern ideas, methods and tools of organisation and conducting classes (teaching and learning activities) at university level Skills: Student is able to: describe stages of group development and characterise team roles, discuss pros and limits of various motivation methods, propose teaching and assessment methods which fit to intended learning outcomes (Constructive alignment), plan and conduct teaching and learning activities based on the e-learning platform, assess students achievements. Social competences: Student is able to: critically evaluate their own work based on various sources of information, propose a personal path of Continuous Professional Development		1. Introduction (passive and active learning) 2. SCL & TCL (relationships, motivation, problems) 3. Planning & organization, syllabus (learning outcomes – generic and subject specific, course design) 4. Lecture & tutoring & Lab work 5. Active didactic methods (Simulation, role playing, labyrinth technique, case study, brain storm, storytelling, flipped classroom, gamification, etc.) 6. PBL: problem/ project/ people/context based learning (methods of university teaching and learning) 7. Assessment of knowledge, skills and competences (basic rules and forms, formative and summative assessment) 8. e-learning and b-learning, (use of ICT in teaching and learning process) 9. Team work (goals, conditions, team roles, team development/ team building) 10. Development teacher skills (Mentoring & coaching; self-development opportunities)				Multimedia presentations (PP) lecture information discussion film clips PBL case studies simulation decision-making Contact hours – 20 Homeworks, e-learning activities – 15 hours Preparation of final assignment – 15 hours	1. Presentation of individual and/or group work (15 h): on-site and on-line, during the class and at home e.g.: critical evaluation of learning outcomes, assessment tools which evaluate higher order cognitive skills (higher levels of Bloom's taxonomy), innovations in teaching and learning, 2. Participation in discussions (20 h), contribution to peer-assessment, homework (15 h) To pass the course one must obtain a positive assessment of all partial tasks proposed during the semester as well as a main presentation. The presence and activity in the classroom is required, 6 hours of absences are allowed but demonstration of appropriate learning outcomes is expected.		
	Emisja głosu z elementami retoryki praktycznej	Mgr Stanisław Świder	1	30	II sem.	SDH-kd-024	Workshop/ Warsztat	10	2	Polish

Competences:	Description of the course:	Workload:	Methods of verification:
Umiejętność: "wyraźnego na poziomie wokalu" , oraz "wyrazistego na poziomie techniki przekazu sensu" - użycia mowy werbalnej i niewerbalnej, w akcie mowy wykładającej treść, dla audytorium akademickiego	Metodyczna praca pozyskiwania autoświadomości, w sztuce bycia sugestywnym i przekonywującym, dla aktu prezentacji treści, w procesie wykładu akademickiego. Głos jako źródło i podstawa ludzkiej ekspresji i mowy żywej. W ramach Zajęć realizowane są następujące zagadnienia: 1. Przedstawienie budowy oraz działania aparatu oddechowego, fonacyjnego i artykulacyjnego, z punktu widzenia ich optymalnego wykorzystania w zawodowej pracy głosem. 2. Ćwiczenia odpowiedniej do mówienia postawy ciała. 3. Wypracowanie umiejętności rozluźniania obszarów ciała, odpowiedzialnych za tworzenie głosu. 4. Ćwiczenia oddechowe: oddychanie przeponowo - żebrowe, podparcie oddechowe, wydłużanie i wyrównywanie fazy wydechu. 5. Ćwiczenia fonacyjne: miękki atak dźwięku, wykorzystanie rezonatorów. 6. Ćwiczenia artykulacyjne. 7. Praca nad techniką mowy, uwzględniająca kryterium wyrażności i wyrazistości wypowiedzi . 8. Praca z przygotowywaną wypowiedzią, obejmująca pięć punktów - zasad retoryki . 9. Głos jako narzędzie pracy nauczyciela. Elementy autoprezentacji i sztuki gospodarowania własnym potencjałem ekspresji werbalnej i niewerbalnej. 10. Higiena pracy głosem	30 godz. Pracy na zaj 10 godz. Pracy własnej: przygotowanie do zajęć (czytanie lektur)	Kurs Emisji głosu z elementami retoryki praktycznej, zakłada weryfikację nabywanej kompetencji jego Uczestników, w bieżącym trybie postępowania Zajęć.

Financing Research Workshop	Writing a Research Grant Application	Dr Kinga Sekerdej	2	15	II sem.	SDH-kd-007	Workshop/ Warsztat	15	1	English
	Competences:		Description of the course:				Workload:	Methods of verification:		
	Knowledge: Student understands the processes of applying for funds for research; where to apply, what schemes to consider and what is the rationale behind the evaluation process, as well as the principles of open science. Skills: Student has the necessary competences for preparing an application for funding of a research project. Social competences: Student can work in team; is prepared for peer-reviewing, both for accepting critical comments from peers, as well as performing a review.		The aim of the course is to share the logics of funding schemes in research and to present guidelines for improving the chances of getting funds for a research project. The course will include knowledge on: - Programmes offered by NCN, - How to use the proposal form in order to present a research idea at its best, - Basic mistakes in grant applications, - The evaluation process, - Issues concerning research integrity, ethics in research and data management. The instructor worked as a scientific coordinator for social sciences, arts and humanities at the National Science Centre, Poland for 8 years. She coordinated both national and international funding schemes. Meeting 1: Basics of applying for funds and rationale behind funding schemes 1. Crucial aspects of funding research 2. The rationale behind NCN and the rationale behind the particular calls 3. Searching for information on the funder's site. 4. The map of funding schemes 5. Schemes aimed at young researchers Meeting 2: Application form with its components 1. Step by step – looking at the form 2. Discussing what are the functions of different application sections 3. Choosing the call, a panel, keywords 4. Scientific abstract vs abstract for the general public 5. Evaluation sheet				Classes – 15h Preparing selected parts of a grant application – 35h	1. Submission of selected sections of research proposal 2. Submission of 2 short reviews 3. Active participating in mock-panel Time engagement: 1. classes - 15h 2. preparing deliverables - 35h		

		6. Record track 7. Budget 8. Short description 9. Detailed description 10. Dos and donts in applying for funds Meeting 3: The evaluation process 1. What happens when you submit? Evaluation process on the funder's side. 2. Eligibility check/formal evaluation – what can go wrong. 3. Expert teams and reviewers 4. Panel meetings and discussions 5. Preparing for interviews 6. Appealing – when is it worth it? Meeting 4: Research ethics and Data Management Plan 1. Open Science principles 2. Research integrity and research misconduct 3. Ethics in research 4. Research with participants 5. Research including personal data 6. Data management principles Meeting 5: Mock panel and peer review 1. A workshop during which participants act as an expert team and evaluate the proposals they have submitted earlier. 2. Discussion of the process		
--	--	--	--	--

	Management of Research Project and Academic Career	Dr Stanisław Witecki	2	20	II sem.	SDH-kd-008	Workshop/ Warsztat	15	2	English
Financing Research Workshop	Competences:	Description of the course:				Workload:	Methods of verification:			
	After active participation in the workshop students should be able to: • Effectively write applications for available grants and scholarships • Manage time effectively with the help of such apps as MsTo-Do, MsOutlook, and others. • Maintain the balance between work and leisure as the requirement for mental health and succeeding in an academic career • Search for information in available online databases and digital libraries • Store and organize bibliography and other data with such apps as Zotero, Mendeley, MsOne Note, MsAccess. • Analyse data with such apps as MsAccess, Statistica, Transcribus, Sketch Engine • Choose the most suitable conferences, write abstracts, and deliver presentations with advanced MsPowerPoint functions and Prezi app • Choose the most suitable journal for articles' publications, according to ratings, influence, open access policy, and the chance of being accepted • Write articles according to international journals' standards including title, keywords, summaries,	The aim of the workshop is to teach students management of their research projects and academic career. The course is aimed at teaching: time management, organization of data, presenting at conferences, publishing in academic journals, applying for grants and scholarships as well as collaborating with other scholars. These skills are essential for Ph.D. candidates, especially since the situation of doctoral students is more similar to this of the grant holders. During the workshop, they will be provided with adequate knowledge, abilities, and tools. Students will be encouraged to work on their own materials so that every exercise is directly beneficial to their doctoral research projects. The course is meant to be as practical as possible. It is considered that students know techniques and tools not mentioned in the syllabus. They will be asked to share with other participants any valuable knowledge, ability, and experiences. Each block of the workshop will consist of: • The presentation of tools and techniques. The theory will always be evaluated and exemplified by my research experiences which include: - o Participation in 3 grants and running 2 of them - o Participation in over a dozen international conferences, publishing couple articles and tens of reviews. - o Long and extensive usage of all mentioned tools • Individual and group exercises, designed to master competences				Participation in classes 15h, preparation of the assignments 45 h.	Grades will be based on the evaluation of the following assignments: - Summary and a short description of grant or scholarship application - Conference abstract and presentation - Article title, keywords, summary, and outline - Bibliography database and research plan			

	structure, methodology, and language skills. • Write faster and more proficiently with the help of the Zotero and Grammarly plugins. • Collaborate with other scholars with the help of Academia.edu and Researchgate as well as in the framework of traditional academic associations.		• Mutual evaluation of the effects of the exercise							
	Professional Development in Academia	Dr Kalinka Timmer Dr hab. Zofia Wodniecka	2	20	II sem.	SDH-kd-015	Workshop/ Warsztat	15	1	English
Developing Career Workshop	Competences:		Description of the course:				Workload:	Methods of verification:		
	W1. Knowing and understanding the different ways to define success in sciences and the various pathways that can lead to a successful career. W2. Knowing the specific hard skills that are essential to achieve success in one's research career directly and understanding how they can be developed. These include, but are not limited to, writing journal articles, grant proposals, and giving presentations at conferences. W3. Knowing and understanding the soft skills that are indirectly linked to success, such as creating a professional development plan, critically review journal articles, how		There is no single path to professional development for academics in any given discipline. How to succeed in science and survive? We will question a (wrong) notion that success is related to innate abilities and intuition. We will also discuss specific and trainable skills that are essential in the work as an academic. This course will address issues of professional development with specific attention to the field of cognitive and linguistic sciences and discuss potential differences with other fields. We will discuss the importance of creating a professional development plan, writing journal articles, and grant proposals. We will attempt to demystify the grant and journal review process, talk about how to acquire skills in formal presentations at national and international conferences, how to develop collaborations here and abroad, how to seek mentoring advice yourself, and how to provide mentoring advice to the students working with you. We will also talk about how to transfer these skills to work outside of academia.				Classes: 20 hours (10 classes of 2 hours) / Individual work: 40 hours for general class preparation and three assignments	Minimal presence of 80% during classes is required. Class preparation that will boost the required active participation during class. Three assignments that will train hard and soft skills and test the ability to transfer this knowledge to effective career development.		

to develop international collaborations, and how to seek and give mentoring advice. U1. The ability to use the knowledge from hard skills, such as writing journal articles and grant proposals, to define one's own current research question and plan future research directions. U2. The ability to transfer the acquired soft skills to one's own career, such as writing a development plan and network plan, to assess one's own career development, and branch out to work with others in and outside of academia. K1. The ability to transfer the acquired soft skills to successfully search for jobs in and outside of academia, for example through job interviews. K2. The ability to keep a work-life balance that leads to efficiency and happiness. Index: W – wiedzy „knowledge”; U – umiejętności „skills”; K – kompetencji „competences”.									
Going Abroad. How to prepare for a foreign conference, scholarships abroad, and apply for grants	Dr Jarema Słowiak	2	20	I sem.	SDH-kd-016	Workshop/ Warsztat	10	1	English

	Competences:	Description of the course:	Workload:	Methods of verification:
	Upon completion of the course, the doctoral student: - knows and understands the economic, legal, and other relevant factors of research activity and its ethical aspects; - has basic knowledge about obtaining research projects: sources of funding and existing procedures (grant application, proposal evaluation) - is able to use a foreign language to the extent necessary to participate in the international academic and professional environment. In particular, they can - in connection with participation in conferences, seminars, workshops, etc. in Poland and abroad - establish contacts in order to exchange experiences and ideas; - can prepare an application for the funding of a research project; - is able to work independently for his/her own development and inspire and organize the development of others; - is ready to maintain and develop the ethos of the academic and creative community, including conducting research in an independent way, taking into account existing limitations resulting e.g. from financial or infrastructural reasons, respecting the principle of public ownership of research results, taking into account	The proposed course aims to encourage and help Ph.D. students to apply for foreign conferences and strive for scholarships and grants enabling trips to universities and research institutions outside of Poland. For this purpose, during the course, the lecturer will present his several years of experience (both good and bad) with, among others, the Preludium and Etiuda programs of the National Science Center, a semester of research scholarship at Texas Tech University, and participation in conferences in countries such as the United States, United Kingdom, the Netherlands, and Vietnam. The course aims to improve the number of practical skills of Ph.D. students that will enable them to perform more confidently and at ease outside of Poland. Therefore, during our meetings, we will deal with often ignored issues such as preparing neat multimedia presentations, public speaking skills, or writing grant applications. Completion of the course will be based on class attendance and the preparation and delivery of a multimedia presentation on the subject of each participant's doctoral research. The course is addressed to both people who want to improve their skills and exchange experiences through participation in classes, as well as Ph.D. students who are still only thinking about traveling abroad and want to acquire some practical knowledge before taking this step.	Participation in classes - 20 hours, Independent study of the topics discussed in the classroom - 20 hours, Preparation of multimedia presentation to pass the class - 20 hours	Each student is supposed to deliver a multimedia presentation on the subject of his doctoral research, using the knowledge acquired in class.

	the principles of intellectual property protection.			
--	---	--	--	--

	Marie Curie Skłodowska Postdoctoral Fellowship. Path do success	Dr hab. Barbara Klich-Kluczevska	2	15	II sem.	SDH-kd-017	Hybrid/ Forma łączona	10	1	English
Developing Career Workshop	Competences:		Description of the course:				Workload:	Methods of verification:		
	The detailed knowledge about the MSCA IF: goals, procedures, deadlines, documents The practical skills for successful developing the MSCA IF project: 1. Grant Application 2. Convinceing plan of individual development and research design 3. Writing style 4. The choice of host institution(s) and supervisor(s) 5. Preparation of the budget 6. Project evaluation and monitoring		The course is dedicated to one of the most prestigious European grants for postdocs: Marie Skłodowska-Curie Individual Fellowships. MSCA IFs are individual grants for scholars who have a doctoral degree or research experience of more than 4 years (e.g. PhD students on the very final stage of his/her work on doctoral dissertation). For the duration of the grant, the researcher is employed by the host institution in the European Union or outside of it. https://ec.europa.eu/research/mariecurieactions/actions/individual-fellowships_en As a long-term expert in the program (since 2015), I propose to take a closer look at the theoretical requirements and practical aspects of preparing a successful grant project: What is the application's review path? What determines the success of the project? What the scholar should pay attention to? How to avoid popular mistakes? During the course, participants prepare their own grant projects.				2 hours - Introduction (goals, procedures, deadlines, participant portal); 2 hours – guideline_grant application; 2 hours - plan of individual development and research design/ the choice of host institution(s) and supervisor(s) - good practices; 4 hours – training in project writing; 2 hours - training in budget preparation; 3 hours – evaluation of the individual projects (+ 45 hours of individual work on project)	Grant application proposal.		

	Academic Leadership and Project Management	Dr hab. Małgorzata Zachara	2	20	I sem.	SDH-kd-025	Workshop/ Warsztat	20	2	English
	Competences: - research design; - career management; - research strategy building; - international networking; - communication skills; - group interaction	Description of the course: The course aims for the student to develop an understanding of and experience in how to effectively manage and conduct research projects as well as how to recognize and strengthen leadership competences. Students will become familiar with different ways of exercising leadership, their own strengths and weaknesses, and how they can best work with others in preparing and executing projects. The emphasis is on application of concepts in actual project management settings and situations outside the academia. The course combine well-researched information with dynamic, hands-on activities to create a sense of belonging and purpose among group participants while promoting lasting learning and change. Workshop parts of the course are designed to be maximally interactive with opportunities for participants to work with the material in both small and large groups. The course is interdisciplinary in nature. Participants will learn and apply skills in a hands-on practical way that encourages them to challenge their own beliefs and assumptions about what constitutes leadership and project management.				Workload: 60h- Participation in classes – 20 h Project/portfolio preparation – 20 h Study of books and other resources, general preparation for classes – 10 h Specific in-class project preparations (Case studies, symulations) – 10 h	Methods of verification: Class project (could be class presentation, conference abstract proposal, conference presentation proposal, grant application proposal etc)			

Developing Career Workshop	Academic Diplomacy and Mentoring	Dr Aeddán Shaw	1	15	II sem.	SDH-kd-018	Workshop/ Warsztat	10	2	English
	Competences:		Description of the course:				Workload:	Methods of verification:		
	Additional - soft skills, mentoring and interpersonal.		Academic Diplomacy is a relatively new concept which details the relationship between an academic and the wider world, understood as a representative of their institution. Whether representing the university at international conferences, finding research partners in other countries or conducting academic outreach with the local community in schools or amongst certain groups, 21st century academics require a set of skills not unlike those possessed by diplomats or ambassadors. Over 5 thematic modules, this course provides participants with practical skills and relevant knowledge of academic diplomacy and mentoring. The five modules are: - Academic Ambassadors. How to network and represent the university in different cultural and social situations. - Academic Outreach. Popularising science and academic results. - Mentoring. Mentoring prospective PhD students and preparing them to apply to the SDNH - Forming Research Teams. How to go about making an international research/project team. - Soft Skills. A practical workshop on the requisite skills required for Academic Diplomacy.				Most student work will be in the classes, with some additional readings and Flipped Classroom sessions employed. We suggest that participants allocate 1 hour per hour of class time for preparation, so approximately 15 hours. Total workload: 15 hours classwork; 15 hours preparation/Flipped Classroom.	Continuous Assessment/Active Learning. Estimated total 10 hours of pre-session preparation.		

	Design Thinking for Researchers	Dr hab. Małgorzata Zachara	2	15	II sem.	SDH-kd-004	Workshop/ Warsztat	15	2	English
	Competences:		Description of the course:				Workload:	Methods of verification:		
	This course offers the opportunity to apply design thinking tools and methods to the Ph.D. students research projects, creating prototypes of their research papers, understanding the importance of an iterative process and seeking feedback to further develop their research. It encourages students to synthesize a theoretical and experiential approach in the research design. It is oriented at developing: - research design skills; - research presentation skills; - communication skills; - networking/group work skills.		This course offers the opportunity to apply design thinking tools and methods to the Ph.D. students research projects, creating prototypes of their research papers, understanding the importance of an iterative process and seeking feedback to further develop their research. It encourages students to synthesize a theoretical and experiential approach in the research design. A creative problem solver, a creative researcher will find new solutions, rather than simply identifying and implementing the norm. The course will strengthen participants capabilities to identify underlying problems; to collect and analyze qualitative data to deeply understand needs and contexts; to design thoughtful research processes, oriented at users and stakeholders' needs; to develop ways to receive continuous feedback and to build an iterative model. Small teams of students will create compelling and actionable problem statements or design challenges, and evaluation plans. The course provides Ph.D. students with opportunities to apply learnings to a real context and to gain a deeper understanding of the design thinking methodology. Learning content: 1. Understanding the Design Thinking Framework and how it can be applied to research challenges; 2. User-centered and human-centered research strategies;				50 h- Participation in classes – 15 h Study of case studies, podcast, reports (class preparation) – 10 h Project/portfolio preparation – 25 h	Class presentation Abstract proposal		

Presenting Research Result Workshop			3. Identifying, reframing, and developing research design challenges; 4. Investigating and learning whether similar challenges (or similarly complex challenges) have been successfully addressed in other disciplines; 5. identifying visual tools and techniques to support participant's analytical and creative skills; 6. Applying compelling communication strategies (diagramming and storytelling) to the research presentation.							
	Academic Writing and Oral Presentation of Research Results	Dr hab. Magdalena Paluszkiewicz-Misiaczek, prof. UJ	2	20	I sem.	SDH-kd-002	Hybrid/ Forma łączona	12	1	English
	Competences:		Description of the course:				Workload:	Methods of verification:		
	1) ability to develop ideas with logical support, including the use of informed opinion, facts, and their interpretations 2) ability to analyze and synthesize information; draw inferences from data; draw conclusions from arguments; and distinguish facts from opinion 3) ability to write both independently and in collaboration with others 4) ability to assess and address appropriately the character and needs of an explicit audience 5) increase of vocabulary and sentence variety, using Edited American or British English		1) Developing practical knowledge of academic text writing (abstract, introduction, methodology, discussion, conclusion) and preparation of official documents relating to academic and professional career (CV, application letter, report, questionnaire) 2) Practicing the ability to present research results for an academic audience in oral form (elevator pitch, Powerpoint presentation) 3) Developing the knowledge of vocabulary, sentence structures and collocation choices typical for academic discourse. 1) Doskonalenie praktycznej umiejętności pisania tekstów akademickich (abstrakt, wprowadzenie, metodologia, dyskusja, podsumowanie), przygotowanie dokumentów oficjalnych wykorzystywanych w				Formal vs informal language; vocabulary for academic purposes, conscious use of grammar – 4h text editing – 2 h structure of academic texts – 8 h official documents relating to academic and professional career – 3h oral presentation of	vocabulary practice – tests - 10h text editing written exercise - 2 h preparation of a fragment of academic texts – 16 h preparation of an official document relating to academic and professional career - 6h oral presentation of research results – elevator pitch and multimedia presentation – 3h poszerzenie znajomości słownictwa – test - 10h edycja tekstu ćwiczenie pisemne – 2h przygotowanie fragmentu tekstu akademickiego – 16 h		

1) umiejętności przedstawiania wyników badań w sposób zwięzły i logiczny, argumentacja na kolejnych etapach przygotowania tekstu akademickiego 2) umiejętność analizy i kondensacji informacji, przygotowanie konkluzji w oparciu o dane, rozróżnienie faktów i opinii 3) umiejętność przygotowania tekstów akademickich samodzielnie lub we współpracy z innymi autorami 4) umiejętność dostosowania charakteru tekstu do wymogów sytuacji i odbiorców 5) poszerzenie zakresu znajomości struktur językowych typowych dla brytyjskiej i amerykańskiej odmiany języka angielskiego		przestrzeni akademickiej (życiorys, podanie, raport, kwestionariusz) 2) Ustna prezentacja wyników badań (prezentacje krótkie typu elevator pitch, prezentacje multimedialne) 3) Rozwój znajomości słownictwa, kolokacji, struktur typowych dla tekstów akademickich w języku angielskim				research results – 3h Język formalny i nieformalny, rejestr, słownictwo typowe dla tekstów akademickich, świadome użycie struktur gramatycznych – 4h edycja tekstu – 2h struktura tekstu akademickiego – 8 h dokumenty oficjalne funkcjonujące w przestrzeni akademickiej – 3h ustna prezentacja wyników badań – 3h		dokumenty oficjalne funkcjonujące w przestrzeni akademickiej – przygotowanie wybranego tekstu – 6h ustna prezentacja wyników badań – 3h	
Publishing in academic journals	Dr hab. Magdalena Hodalska, prof. UJ	2	30	II sem.	SDH-kd-019	Hybrid/ Forma łączona	10	1	English
Competences:		Description of the course:				Workload:	Methods of verification:		
Getting a paper published in a high impact journal, or submitting the first paper to a peer-reviewed journal, is a huge step in a scientific career. The course is aimed at developing the skills required in academic publishing and PhD Students' competences related to promoting their research internationally.		Publishing in academic journals” is a course designed to introduce the students into the world of academic writing. Offered in a form of a practical guide (with tips and advice on choosing the right journal for the research, preparing a perfect abstract, structuring a paper, following editorial guidelines, submitting an article, following submission procedures, responding to reviewers' comments, revising and resubmitting the text)				The majority of classes will be in the form of workshops, during which the students will become acquainted with specific techniques	PhD Students will be expected to prepare an article for submission in a peer-reviewed journal of their choice, according to the editorial guidelines, and to submit their manuscript via the online submission system.		

	The unique set of competences developed during the course is invaluable for doctoral students in professional planning of their scientific career.	this course will provide useful information about citation styles in international journals, Open Journal Systems, Open Access Journals, Impact Factors, and publication fees, known as article processing charge (APC), as well as advice on fundraising to cover publication fees. Learning what editors expect from authors and knowing common pitfalls of writing will surely support PhD students' competences related to research promotion. Students will learn how to turn their theses into academic papers and will become skilled at academic writing. For every academic a strong publication record is a must. However, publishing in impactful academic journals or prestigious publishing houses is a highly competitive challenge. As a chief editor of Media Research Issues/ Zeszyty Prasoznawcze, one of the most prestigious journals in the field of media and communication, I want to share my expertise and experiences I have gained not only in the peer-reviewed journal, but also as a co-editor of several interdisciplinary volumes published in the United Kingdom. My aim is to teach early-career academics to navigate writing and show them ways that can improve their chances of acceptance by editors and make their research papers attract the attention of the readers.	and tools necessary for preparing academic papers, choosing an international peer-reviewed journal, writing an abstract, structuring the text in a clear and reader-friendly manner, following editorial guidelines, submitting an article via OJS, responding to reviewers' comments, revising and resubmitting the text for publication. Each step of the process will be discussed in a separate module, with presentations and discussions of article samples. Active participation in the course (30 hours) and individual PhD student projects related to her/his doctoral thesis (35 hours), as well as building on each others contributions and analysis of	
--	---	--	---	--

							academic publications (25 hours) will lead to a better understanding of the requirements of academic writing.			
	Academic presentation in the international context /Prezentacja akademicka w kontekście międzynarodowym m (Academic Speaking)	Dr Monika Stawicka	2	20	II sem.	SDH-kd-020	Workshop/ Warsztat	10	2	English
	Competences:		Description of the course:				Workload:	Methods of verification:		
Presenting Research Result Workshop	Additional Competences: Communicating science effectively in the international context; speaker as a mediator; Kompetencje dodatkowe: efektywne przekazywanie treści naukowych w kontekście międzynarodowym w formie ustnych wystąpień; umiejętności mówcy jako mediatora		This workshop helps non-native English speakers to improve their presentation skills to facilitate functioning in English in the academia in the international context. The focus is on pragmatics with special emphasis on developing and delivering spoken texts with the purpose of communicating ideas more efficiently. The participants will have ample opportunity to practice using English for such academic purposes. An assumed level of participants' proficiency in spoken English for this course is B2+ or higher. The postgraduate level of performance is expected where it is assumed that the participants are, to a great extent, responsible for their own learning. The participants are expected to take part in the meetings and complete all the tasks on time in a thorough and high quality manner.				20 contact hours plus 10 hours of student's own work 20 godzin kontaktowych plus 10 godzin pracy własnej	Preparing short tasks / short utterances, which finally leads to presenting a 10-12 minute talk/presentation on Participant's own PhD research project followed by peer and individual feedback. 10 hours. Przygotowanie krótkich wypowiedzi/zadań, co w konsekwencji prowadzi do przedstawienia 10-12 minutowej prezentacji konferencyjnej z feedbackiem ze strony grupy i od prowadzącego.		

		Warsztat jest przeznaczony dla Doktorantów, dla których język angielski nie jest językiem rodzimym. Celem warsztatów jest ułatwienie komunikowania się w środowisku akademickim w mówionym języku angielskim przez analizę tekstów mówionych i strategii w nich stosowanych oraz refleksję nad własnymi tekstami mówionymi z dziedziny wiedzy reprezentowanej przez Doktorantów. Warsztaty są skoncentrowane na nabywaniu praktycznych umiejętności a oczekiwany poziom kompetencji językowych uczestników w języku angielskim mówionym jest B2+ lub wyższy. Uczestnictwo w spotkaniach, wykonanie wszystkich zadań cząstkowych oraz przedstawienie końcowej prezentacji akademickiej jest warunkiem zaliczenia.							
Academic Writing for Doctoral Students / Język angielski pisany do celów akademickich dla studentów studiów doktorskich	Dr Monika Stawicka	2	20	I sem.	SDH-kd-021	Workshop/ Warsztat	10	2	English
Competences:		Description of the course:				Workload:	Methods of verification:		
Additional competences: competences needed to communicate science effectively in writing in the international context (research paper, abstract, academic correspondence, etc.) Kompetencje dodatkowe: umiejętności potrzebne do efektywnego przekazywania treści		This workshop helps non-native English speakers to improve their writing skills to facilitate functioning in English in the academia. The focus is on pragmatics with special emphasis on developing written scholarly texts with the intention of communicating science more efficiently. The workshop also includes academic correspondence. The participants will have ample opportunity to practice using English for such academic purposes. An assumed level of participants' proficiency in written English for this course is B2+ or higher. The				20 contact hours and 10 student's own workload	Writing short academic forms, e.g. abstracts (for conferences and research papers), summaries, elements of academic correspondence, assessment reports: 10 hours Pisanie krótkich form typu abstrakt (abstrakt konferencyjny/ abstrakt artykułu naukowego),		

naukowych w formie pisemnej (artykuły naukowe, abstrakty, korespondencja dot. kwestii naukowych, etc.)		postgraduate level of performance is expected where it is assumed that the participants are, to a great extent, responsible for their own learning. The participants are expected to take part in all the meetings and to complete the assignments on time in a thorough and high quality manner.						raport ewaluacyjny artykułu naukowego, elementy korespondencji akademickiej: 10 godzin	
		Warsztat jest przeznaczony dla Doktorantów, dla których język angielski nie jest językiem rodzimym. Celem warsztatów jest ułatwienie komunikowania się w środowisku akademickim w pisany języku angielskim przez analizę i refleksję nad tekstami naukowymi z dziedziny wiedzy reprezentowanej przez Doktorantów, pisanymi przez nich samych a także innych badaczy. Warsztaty są skoncentrowane na nabywaniu praktycznych umiejętności a oczekiwany poziom kompetencji językowych uczestników w języku angielskim pisany jest B2+ lub wyższy. Uczestnictwo w spotkaniach oraz wykonanie wszystkich zadań pisemnych w terminie jest warunkiem uzyskania zaliczenia.							
Retoryka wystąpień publicznych	prof. dr hab. Halina Kurek, dr Tomasz Jelonek	2	30	II sem.	SDH-kd-023	Reading class/ Konwersatorium	15	1	Polish
Competences:		Description of the course:				Workload:	Methods of verification:		
Dydaktyczne, dodatkowe		1. Termin wymowa. Jak przemawiali i przemawiają Polacy? O czym należy pamiętać przy wygłaszaniu mów: forma prezentacji, miejsce wystąpienia, mównica, mikrofon, notatki, relacja mówca : słuchacze, tonacja głosu, początek wystąpienia, audytorium, wskazówki ogólne, trema, gesty, zwroty grzecznościowe, adresatywne, ogólna kompozycja przemówienia. 2. Komunikacja językowa. Warunki skutecznego porozumiewania się. Sprawność językowa i poprawność				Uczestnictwo w zajęciach – 30 godz., studiowanie literatury wskazanej przez prowadzącego – 20 godz., zapoznanie się z materiałami audiowizualnymi	Warunkiem uzyskania zaliczenia jest obecność na zajęciach, opanowanie zasad autoprezentacji oraz praktycznych umiejętności posługiwania się poprawną polszczyzną; testy ustne (ocenianie ciągłe) zakończone zaliczeniem.		

		językowa. Pojęcie normy językowej. Norma skodyfikowana – wzorcowa i potoczna. Poprawność językowa a norma wymawianiowa, fleksyjna, składniowa, leksykalna i frazeologiczna, stylistyczna, ortograficzna i interpunkcyjna. Błąd językowy. Typy błędów językowych: błędy w wymowie, błędy fleksyjne, słowotwórcze, leksykalne, frazeologiczne i składniowe. 3. Fonetyka. Przyczyny pojawiania się błędów fonetycznych. Sytuacja komunikacyjna: oficjalna – nieoficjalna. Dlaczego nie możemy mówić tak, jak piszemy – cztery zasady ortografii polskiej. 4. System wokaliczny i konsonantyczny polszczyzny. Wymowa samogłosek nosowych. Ćwiczenia praktyczne. 5. Konsonantyzm. Zasady wymowy spółgłosek właściwych i sonornych – ćwiczenia praktyczne. 6. Elementy regionalne i archaiczne we współczesnej polszczyźnie. 7. Elementy gwarowe we współczesnej polszczyźnie. 8. Zmiany fonetyczne związane z tempem mówienia i starannością artykulacyjną. Ćwiczenia praktyczne. 9. Akcent. Zasady akcentowania wyrazów w języku polskim. Wyjątki. Zestrój akcentowy. Ćwiczenia praktyczne. 10. Język prawny i prawniczy. Przyczyny niezrozumiałości pisanych i mówionych tekstów prawniczych. Struktura tekstów prawniczych, homonimia składniowa, wtórne związki składniowe, imiesłowowe równoważniki zdań, nadużywanie obcych wyrazów, niepoprawna interpunkcja. Ćwiczenia praktyczne. 11. Onomastyka jako dział językoznawstwa. Antroponimia i toponimia. Zasady odmiany wyrazów. 12. Odmiana imion męskich i żeńskich. Odmiana nazwisk męskich: przymiotnikowa i rzeczownikowa. Nazwiska rosyjskie. Ortografia nazwisk angielskich i francuskich. Odmiana nazwisk żeńskich. Odmiana nazwisk złożonych z dwu członów.	(YouTube) – 10 godz., wykonywanie ćwiczeń praktycznych we własnym zakresie – 20 godz., przygotowanie do zajęć – 10 godz.	
--	--	--	---	--

			13. Nieodmienianie imion i nazwisk. Przyczyny. Prawne skutki nieodmieniania imion i nazwisk. Odmiana imion i nazwisk a praktyka prawnicza. Ćwiczenia praktyczne. 14. Odmiana liczebników: głównych, porządkowych i zbiorowych. Ćwiczenia praktyczne.							
	Interview as an instrument of research of identities cultural aspects of nationalisms	Dr Marek Moroń	1	10	I sem.	SDH-kd-022	Hybrid	15	3	English
Presenting Research Result Workshop	Competences:	Description of the course:				Workload:	Methods of verification:			
	Students will understand the nature and forms of interviews as instruments in obtaining research goal of nationalism research. The two parts of the course : two meetings on theory and two case studies will be the basis for individual (or small team) students own presentations of concepts of applying interview in nationalism research Students will be able to conduct own presentations on the subject. Will have the command of applying various types of interview as instrument of research.	There will be 5 lectures/ meetings: Titles of each lecture: 1. Individual identity in national context as a subject of research, 2. Interview- methods and techniques of qualitative research on the subject, 3. Case study - Badakshani identity 4. Case study - Bengali identity 5. workshop on selected nationalism as verification of knowledge presented. This course begins with lecture on what identity is and how this concept relates to the notion of nationalism. Definitions and concepts of identity by academicians of XX century will be presented. Against this background nationalism (definitions, sources, varieties) will be introduced as topic of research into cultures . Research into particular culture begins with discussing interview as component of methodology of research. Role of interview in evaluation processes , in quantitative and qualitative methods (emphasis on IDI				Literature review 10 h other available sources review 10h preparing essay 30h (collecting material 10h elaborating the essay text 10h , on-line consulting and discussions 5h , writing essay and corrections 5h)	Students will be asked to prepare essays(individual or small teams) . Presentation of the same (with titles/ subject advised by the lecturer) will take place during classes. Preparation of essay may take 30 h of work from searching for material up to writing and printing). In case time would not permit to present all essays , the remaining will be discussed on separate on- line or in-real, sessions - student /s and lecturer.			

		–Individual Deepened Interviews and FGI Focused Groups Interview). Proposed cases of interview work conducted on the subject of identity research are relations of field work on cultural aspects of nationalisms in Central Asian region of Badakshan(Tajik and Afghan part) and Bengal(Indian and Bangladeshi side). The work took place in the period 2009-2011. The Badakshani case will be discussed upon interviews conducted on the subject in 2009 in both parts of the region. These voluminous material will be presented together with background of established research problem and specific characteristics of interacting with people of the region in question. The case of Bengal though similarly will be supported in the presentation by research done in 2010-2011 on the ground . Yet when analysed within the knowledge of theoretical lectures(1 and 2) it will appear to contain other qualities than earlier case. The fifth meeting will include students presentations prepared upon earlier agreed (with the lecturer) subjects. Summarising conclusions of the course will be jointly elaborated.							
Dorażne kursy warsztatowe i projektowe oferowane pr zez i poza SDNH	Różni/Different	1							