

KRYTERIA REKRUTACJI

(rok akademicki 2020/2021)

Formalne warunki wstępne udziału w postępowaniu rekrutacyjnym

O przyjęcie do szkoły może ubiegać się osoba posiadająca tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera lub równorzędny uzyskany na dowolnym kierunku oraz osoba, o której mowa w art. 186 ust. 2 ustawy.

Dla osób, które uzyskają tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera lub równorzędny w roku postępowania rekrutacyjnego spełnienie tego wymogu jest weryfikowane po zakwalifikowaniu do przyjęcia do szkoły. Na etapie przed dopuszczeniem do oceny merytorycznej w I etapie rekrutacji kandydat musi załączyć poświadczenie o planowanym terminie egzaminu magisterskiego potwierdzone przez promotora oraz jednostkę, w której realizowana jest praca.

Dla osób, które korzystają z trybu nadzwyczajnego opisanego w art. 186, ust. 2 ustawy weryfikacja następuje na etapie przed dopuszczeniem do oceny merytorycznej w I etapie rekrutacji na podstawie:

1. dwóch opinii potwierdzających wysoką jakość prowadzonych prac badawczych oraz wysoki stopień zaawansowania tych prac, wydanych przez opiekunów naukowych posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego lub będących pracownikami zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, którzy posiadają znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych związanych z programem kształcenia;
2. zaświadczenia o byciu beneficjentem Programu MNiSW „Diamentowy Grant”.

Język postępowania rekrutacyjnego

Postępowanie jest prowadzone w języku polskim lub angielskim.

Przebieg postępowania rekrutacyjnego

Postępowanie składa się z dwóch etapów.

W pierwszym etapie komisja ocenia złożone przez Kandydata:

1. streszczenie projektu planu badawczego (dalej projekt), w języku angielskim, abstrakt – (ok. 1800 znaków ze spacjami) – warunek formalny;
2. szczegółowe uzasadnienie wyboru jednostki (Wydziału/Instytutu/Katedry), w której mają być realizowane badania – (maks. 900 znaków ze spacjami) – warunek formalny;
3. opinia pracownika naukowego posiadającego co najmniej stopień doktora i uprawnienia do opieki nad doktorantem jako promotor główny na temat potencjału badawczego kandydata – warunek formalny;
4. opis projektu, w języku polskim lub angielskim, 7200–8000 znaków ze spacjami (literatura się nie wlicza do puli znaków), który zawiera:

- 1) opis celu naukowego projektu wraz ze sformułowaniem problemów badawczych/hipotez badawczych;
- 2) przedstawienie aktualnego stanu wiedzy na temat podejmowanych problemów;
- 3) uzasadnienie podjęcia badań w kontekście dyscypliny, w której ma być realizowany projekt, wraz z jego znaczeniem dla jej rozwoju;
- 4) metodyka badań;
- 5) literatura (maks. 20 pozycji bibliograficznych obejmujących wykorzystywane w projekcie źródła, literaturę przedmiotu oraz podmiotu).

Łączna liczba punktów do uzyskania: maksymalnie 60 pkt.;

5. przykładowy, jednoautorski tekst będący świadectwem kompetencji badawczych kandydata (np. esej lub publikacja), maks. 18 000 znaków ze spacjami.

Łączna liczba punktów do uzyskania: maksymalnie 30 pkt.;

6. dodatkowe osiągnięcia:

- 1) stypendia ministra dla wybitnego studenta studiów drugiego stopnia – 2 pkt.;
- 2) Diamentowy Grant – 4 pkt.;
- 3) uzyskanie w drodze konkursu finansowania własnego projektu badawczego ze źródeł zewnętrznych – 4 pkt.;
- 4) ukończenie co najmniej dwóch kierunków na poziomie studiów magisterskich – 4 pkt.

Łączna liczba punktów do uzyskania: maksymalnie 10 pkt.

Do drugiego etapu (rozmowy kwalifikacyjnej) przystępują kandydaci, którzy uzyskali z pierwszego etapu **minimum 60 pkt.** Wynik oceny wstępnej służy selekcji kandydatów do etapu drugiego i nie wlicza się do wyniku kwalifikacji kandydata. Osoby niedopuszczone do drugiego etapu uzyskują na liście rankingowej wynik kwalifikacji równy 0 (zero) punktów.

W drugim etapie komisja przeprowadza rozmowę kwalifikacyjną, której celem jest ocena kandydata zgodnie z opisanymi niżej kryteriami oceny:

1. prezentacja projektu doktorskiego (maksymalnie 10 minut);
2. rozmowa z Członkami Komisji.

Kryteria oceny i wynik kwalifikacji

Wynik kwalifikacji kandydata ustala się w oparciu o wynik rozmowy kwalifikacyjnej (0–100 pkt.), w ramach, której oceniane są:

1. umiejętność formułowania projektu badawczego, hipotez badawczych i dyskusji naukowej – maksymalnie 30 pkt.;
2. wartość poznawczą planowanych badań – maksymalnie 20 pkt.;
3. poziom przygotowania kandydata do realizacji projektu, w tym również znajomość języków obcych potrzebnych do prowadzenia zaplanowanych badań – maksymalnie 30 pkt.;

4. osiągnięcia badawcze oraz umiejętność prezentacji zainteresowań naukowych – maksymalnie 20 pkt.

Wynik kwalifikacji jest liczbą z zakresu od 0 do 100 podaną z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku i określaną dla wszystkich kandydatów jako liczba punktów uzyskanych podczas rozmowy kwalifikacyjnej. Nieprzystąpienie do drugiego etapu skutkuje przyznaniem kandydatowi z etapu drugiego wyniku punktowego równego 0 (zero) punktów.